

دفتري العاد في شرح الارشاد

٢٩٧



٤٩٨٧

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب ذخیره المعاد فی شرح الارشاد

مؤلف

موضوع

بازدید شد ۱۳۸۲

۶۴۷۱

۴۶۰۸

ت - ۸

بازرسی شد
۲۶ - ۲۷

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

کتابخانه مجلس شورای ملی
۴۶۴۹

دفتر المعارف و شرح الارشاد

۲۹۷



- ۱
- ۲
- ۳
- ۴
- ۵
- ۶
- ۷
- ۸
- ۹
- ۱۰
- ۱۱
- ۱۲
- ۱۳
- ۱۴
- ۱۵
- ۱۶
- ۱۷
- ۱۸
- ۱۹
- ۲۰
- ۲۱
- ۲۲
- ۲۳
- ۲۴
- ۲۵
- ۲۶
- ۲۷
- ۲۸
- ۲۹

۴۹۸۷

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب ذخیره المعاد فی شرح الارشاد

مؤلف

شماره ثبت کتاب

۶۴۷۱۱

۴۹۰۸

۸ - ۳

بازدید شد

۱۱/۸۳

بازرسی شد

۲۶ - ۲۷

کتابخانه مجلس شورای ملی

۴۶۴۹

توضیح العاد فی شرح الارشاد

۲۹۷



۶۰۵۹

۴۹۸۷

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب ذخیره المعانی شرح الارشاد

مؤلف

موضوع

بازدید شد

۱۱۸۲

۶۴۷۱۱

۴۹۰۸

ت. - ۲

بازرسی شد

۲۶ - ۳۷

ومعنى دفع الحديث بغيره واستباحته وشرطه بلا شك له والتحقيق ان جعل التيم عليه عارضا لا دائما في الجملة
في ان مثل الصوم بحيث يقع العلم على كونه من باب الكونه على طهارة وفيه غاية شجيرة انتهى واصل ان كلام الاخحاب في هذا
المراتب لا يخرج عن اضطرابه والخلاف في هذا المقام يحتمل امرين احدهما ان يكون الخلاف في صحة الرخصة بمعنى انها شرط
لوجوب الطلب شرعا به بغير كلام الشهود في الزكوة وثانيهما ان يكون الخلاف في انقطاع الحديث وجوبه لغيره في الرخصة
وكان واقعا على وجه الصحيح وهو ظاهر المأثورين والاولى من عندى صفة الزمونه وانقطاع الحديث عن كل موضع يتحقق فيه
ولم يجعنا محدث الا كونه في كل الاصل ان الظن ان حقيقة الرخصة لغير الايمان المعينة التي ذكرها الله تعالى في كتابه تعالى
خارجة عن حيزها والقدر الذي تحت استباحته شرطا به فانما ثبت شرعية الرخصة لأم ما مع الرخصة لغيره لا يتوقف قطع
الرخصة المذكورة مقام كتمانها بل يتوقف ذلك في صحة زكوة لاسلوة الا يطولون في كل شرعية الموضوع مع الامناع شرطا
لما تحقق من ان التكليف بالشرط يقتضي التكليف بالشرط المعقود عليه فيقولون مطلق الجهد والظاهر ان ما ذكره على الاطلاق
المعقود مطلقا والشرط خارجا عن حيزه ولم يثبت اعتبار رتبة الغاية فيخلق الرخصة وما هو به شرعا وما هو به على الثاني ان
الايمان بافعال الصلوة على الجملة المذكورة يقتضي الامانة لخالق الامر بالفتوة ولم يثبت الاشارة الى طهارة صحة شرعا
وقد حصلت في اراد ثانيا اشارة الى ما مر عليه على ما ذكرنا من احتياج الامليل وهو مستند الى ظاهر الآية وهو ان الرخصة على
من قام الى الصلوة مطلقا سواء حصلت له الطهارة المذكورة في كل الاماكن التي ذكرها الله تعالى بالافعال لا رخصة مخصصة بالحدود انما
وسمي بعد الاشارة الى ذلك على وجه التحقيق باينها وذكرنا على ان الاستعمال الذي في معنى طهارة الصلوة حقيقة في كل
الموضوع مطلقا والشرط خارجة عن مدلولها الحقيقي وان قلنا ان الصلوة اسم لا مكان المحصورة تحتها لاشارة الى صحة
الواقعة على الوجه الذي لم يتم هذه الاستدلال اذ لا يخرج عن ان الصلوة الواقعة على الجملة المذكورة جامعة لشرائط الفتوة
ويدل على ما ذكرناه ايم ما رواه الشيخ في الصحيح عن عبد الله بن بكر عن ابيه عن ابي عبد الله قال اذا استسقيت الفتوة فمات طيابة
ان تحدث وستر ايا حق تستيقن انك قد فعلت ما رواه الجعفي في الكافي بالسنن المذكورة لهذه البشارة وانما استسقيت الفتوة
احد ثمانية ايات ان تحدث وستر ايا حق تستيقن انك قد فعلت ما رواه الجعفي في الكافي بالسنن المذكورة لهذه البشارة وانما استسقيت الفتوة
بكر فان خطي وبكر فان خطي وموت في كتب الرجال بعدني ان لا يخرج من التوقف من هاتين المحدثتين املا ولا خلاف ابن بكر
من اعتقت العمارة بغيره من ما يوجب عنهم واذا فهم بالفتوة على ما ذكره الشيخ ابو عمر والشيخ في هذه العدة اتفاق اصحابنا
على العمل به في معوقات علماء الرجال والعادة يقتضي بان يقع التوقف في جميع روايات الخلاف والاستياط في الجملة وفي رواية
والخبر من ان الرواية في هذا اكثر من الروايات ومع هذا فتوقفنا في الاحتجاج بالبرهان الذي ذكرناه من ان الرواية
في وصفاً وتبينها عندنا في كل ما كان غرضه حصول الفتوة وجبته وصح كان معارفاً له من ذي في ذلك على الاخبار صحيحة الملق
بمدلول الخبر وكان الشك في ان هذه الاخبار غير قاصرة عن الظاهر الكامل بكثير من الضماني لم يكن لنا فيه من اجل ما اشارنا هذه
الاجراء والتعويل عليها والفتوة حاسلة للفتوة باقاة الفتوة ما رواه العمل بهذا الخبر وعلى هذه القاعدة يتوقف معنى ما ثبت
هذا الشرح وما لا يكره في شأنه من صحيح كذا في رواية الكشي معتبر الروايات في صحيح الكافي في حديثه عن علي بن شاذان
وعنه الروايات العشرة الفا على حسن ظننا وفي صحة الرواية التي ذكرها بعضنا في اجتماع العمارة بغيره من ما يوجب عنده شاك
ما بهما الرواية والعلم من طريق القدر في العمل باشياء هذه الروايات وبذلك يحصل الظن بمدلولها على هذه الاخبار فلا

[illegible]

العيوب والمزايا من كون مسجداً ليس من حيث كونه مسجداً بل من حيث كون ملة تجمعت بعين من قطع النظر من كل بأن العاقل المنصف للوجوب
 الثاني قوله إنما لكل امرئ ما نوى والجواب أن هذه الرواية مع عملها لا تحسمها بالأخبار والسابقة القليلة على العمل
 هما بين الأول وأن نوى المكلف الفصل من غير تعيين الأسباب كلا أو بعضها فالقول بالأجزاء من غير عموم الإزالة السابقة
 وعدم إنباتهما دليل على شرط نية السبب وقال المصنف في بيان نوى مطلق الفصل وجوب الوجوب انصرف إلى الوجوب لأن
 نوى المطلق لا يقدم بوجوب الوجوب فإن شرطاً في الذب بغيره يقع من أحدهما والنتيجة بالضرورة والعلل الواجبة
 لا شرطاً لها بالضرورة والفصل يكون التيمم بلا اعتبارها والخروج الجب من المسجد وجوب التيمم للخروج ومن جملة ما يدور
 مشهور بين الأصحاب بل قال المصنف للشيخ أن يقول علماً بأن قال المحقق في المعبر هذا مذهب فقهاءنا ومستند الأئمة
 عن طريقهم المروي عن السيد الخميني وحكي في الذكر عن ابن حمزة العنق بالاستصحاب والأول أقرب والأصل في هذا الباب
 إدراره الشيخ عن أبي حمزة في الصحيح قال قال أبو جعفر من كان في الرجل يباقي المسجد الحرام وقد سجد التيمم فاحتج فاحتج
 جازاً فليتم ولا يترك للسجد الامتناع أولاً بأمر أن يترك سائر المساجد ولا يجزئ في باقي سائر المساجد ولا يجزئ في سائر
 التيمم فخصه في الجملة قال قال أبو جعفر من كان في الرجل يباقي المسجد الحرام أو مسجد الرسول ص فاحتج فاحتج جازاً
 فليتم ولا يترك سائر المساجد الامتناعاً عن جميع مسجده ثم يفتلر وكذلك في باقي المساجد فاحتج فاحتج كذلك قال أبو جعفر
 في سائر المساجد ولا يجزئ فيها وجوب الإزالة على ما مضى وأما لو كان الأمر الوجوب أن تلتزم بذلك في أحاديث اصطفاؤه
 انضمام الشبهة وأما أن مقتضى الإزالة المنع من كون الجنب في تيمم من المسجد مطلقاً والتجمل المذكور في الجواب يكون للقرائن
 للتميم وبقية التبعية على أمور لا يدرى وجهها من الاحتجاب وجوب التيمم وإن أمكن الفصل وسأوضح زمانه زمان التيمم
 أو قصره وبر مع الحق الشيخ على احتشاده معشر المتأخرين وحالف فيه جماعة من الأصحاب منهم الشهيد في القوس
 والشيخ الفاضل في حيلته من كونه فاتهم هذا إلى تعذر الفصل عند إمكانه ونسوى زماناً زمان التيمم وانقصه
 وحصول الأمان من توثيق الجهر والأثر واحتلوا الذكر بتقديم الفصل مطلقاً عند إمكانه وكذلك الشارع الفاضل في شرح
 الشارع من غير تعقيد بالاعتقاد والمساواة وقابل في شرح هذا الكتاب ما ينافي ما جاز الفصل في المسجد مع إمكانه في مسألة
 زمانه زمان التيمم أو قصره عنه من أن الدليل يقتضي تقديمه مطلقاً مع إمكانه لعدم العلم بالقبول بمقتضى
 والإمكان العقل بل يرتفع في هذه المسألة وجوب التيمم والاحتجاب عند الوضوء ولا بد لغيره أن يرضى بمحقق المذكور في
 المسجد وإمكان الاعتذار من غير حصول توثيق مسجد وإلزامه مع قصر زمانه عن زمان التيمم وإمكانه زمانه من غير
 الغاية والمقارفة به من غير عموم فرض عقل والشيخ التمام كما نرى أن الأخبار الواردة عن الأئمة عليهم السلام مسجلة على
 المقارفة وليس نظيره عليهم السلام في أحكامهم عن العرض الزائدة والاحتالات السجدة إذ عرفت هذا فاعلم أن فرض
 إمكان الفصل مع الأمان من التلويح لا يوجب الاستناد إلى التجمل القائل على التيمم في الجنب بل إن كان زمان الفصل قاصراً
 زمان التيمم لم عليه الفصل لأنه لا تجوز إتمامه بجيب عليه الفصل والتيمم أو يجوز ذلك المخرج بل هو في هذا السبيل
 الثالث للاجتماع عليه فإن احتضار المكن من الفصل جواز المخرج بل دون الأمرين بعيد جداً فوجب المكث عليه بمقدار
 الفصل والتيمم ولما ثبت بالأئمة تحريم المكث في المسجد مطلقاً كان جوازه مقدراً بعد الضرورة واعتقاداً على القدرة
 الأول وهو زمان الفصل وهو ثابت للطلب وإن كان زمان الفصل سائراً بالزمان التيمم فالأمر فيه كالسابق لأن

[illegible]

الاجزاء خرج عند الحرج بمقتضى المعنى السابق فيبقى عليه مستند على مقتضى المعنى وليس ما ذكره من العلة مسوقة حتى ينبغي
في غيره ويكون الحكم بالشك من الغياض المنوع منه وعدم ظهور الفرق لا يقتضي عدمه في الواقع نعم لو أمكن التيمم
في أثناء الخروج من غير استلام من يادة الكون لا بعده وجوبه لقطع بقية الطريق وكذا لو كان زمان الكون الحاصل في التيمم
أقرب من زمان الخروج مع تامل في الإجزاء الثالث هل يخرج هذا التيمم الصلوة وعينها ما في التيمم في الصلاة فيكون
الخروج عقبه حتى يا أقرب الفرق وذكر الشارح الفاضل هنا مقتضاه على أن الفصل أن يكون ممكنا في المسجد لأن
كان ممكنا وقتنا بحدوده التيمم على الفصل لم يقع الدخول في الصلاة ولا يخرج على عدم الإجابة الصلوة بالتيمم مع التمكن من الفصل
وان لم يمكن في المسجد فان كان ممكنا خارج المسجد فالوجه فيه عدم إباحة الصلوة بالتيمم مع التمكن من الفصل وان لم يمكن
الفصل ممكنا خارج المسجد فالوجه ان هذا التيمم مسج للصلوة وعينه عدم التامع فان التيمم مع تقدرا الثانية يدعي ما ينبغي
الاطلاق ولد المعنى من عدم الإجابة دخول الساجد مطلقا بالتيمم وسواء كان في الصلاة أو خارجها وجوب المداومة الى الخرج وتحرر
أقرب الطرق لأن ذلك مشروط بإمكان الفصل خارجا عما بين فروعها من أن التيمم يمنع ما يوجب المداومة من
جملة اللبس والصلوة استلزام كلاً من ذلك وفعله نظر في التوضيح ان يقال لا يخرج الختان كون الفصل زمان التيمم ممكنا في
أم لا فان كان ممكنا بعد الفراغ من التيمم لم يمنع به الدخول في الصلوات لأن لا يخرج الختان كون الفصل زمان التيمم ممكنا في
المسجد من غير ما ذكرنا أما على الإطلاق فلا يمتنع من الفصل فلا يخرج منه الصلوة بالتيمم وأما على الثاني فذلك الكون في
مقدار الفصل حاله نسيب التيمم لفقد الفصل لهذا الكون تقدما مستوفيا للتيمم فصار ممكنا من الفصل فلا يخرج
له الصلوة بالتيمم وعلى التقدير الأول لم يخرج له الكون الزايد على الخرج مستمرا أقرب الطرق أمور البقي من كون التيمم
في المسجد أما خارج به دليل وهو الكون بمقدار الخرج وعلى التقدير الثاني فإنه الكون بقدر زمان الفصل بسبب
التيمم وان لم يكن ممكنا في المسجد بعد الفراغ من التيمم فلا يخرج الختان كون الفصل زمان التيمم ممكنا في المسجد
أم لا وعلى الأول لم يصح الصلوة به بل ذكره ولا الكون الزايد على الخرج وعلى الثاني صح الصلوة به ولم يجب عليه الخرج
كما ذكر الشارح الفاضل وان لم يكن الفصل في زمان التيمم ممكنا في المسجد فلا يخرج الختان كون الفصل زمان التيمم ممكنا في المسجد
في المسجد أم لا فان كان ممكنا لم يصح الصلوة به كما ذكره وحكم الكون ما ذكر في الشق الأول وان لم يكن ممكنا بعد الفراغ
منه في المسجد فاما ان يكون ممكنا قبل الدخول منه خارج المسجد أم لا على الإطلاق لم يصح الصلوة ولا الكون الزايد على
الثاني صح كما علمت فظهر من هذا التنصيص ان كلام الشارح الفاضل لم يصح على الإطلاق لكنه قد نظر الى ان
الغالب عدم الاتفاق بين التمكن من الفصل في أثناء التيمم بعد الفراغ منه الزايد على الخرج في هذا الوجه بالتحيز لمخاض فصله
استناد الى وجوه عجيبة من تحييل السابقة واختاره الشهيد وأكبره المحقق في الغرض استقفا في الفروع ولا التيمم
طهارة ممكنة في حق الخرج عند هذه المذاهب ولا كذلك المخاض فانها لا سبيل لها الا الطهارة ولعله قد مر من هذا
المقتضى نوع تأييد ثم انما لا يستحب دليلا على المساجد في الزكاة السنن وأبرزها الشهيد به على ما ذكره في التعليل
باعتبارها ومقابلة النص والمطابقة باقتضائه بالاستحباب وعلى ما ذكرنا من ذلك وفي الذكوة فقد مر ان
النجاسة اذا انتقلت الى الجنب او الى غيره من الساجدين تيمما ثم قال وبعبارة اوضح منقطعة المحقق في الخرج في كلا
وكان ان يكون التيمم مسجاً لئلا وان كان الحدث ما قفا فانه لا يقع الحدث في موضع كونه في الصلاة كيف موضع استحباب

ثم على القول بالاحتياط لا بعد احتياط النفس لا يصح به الشارع الفاضل لكونها ما يضاف المعنى دون السجدة
الخاصة بل يستحب الباقي المساجد استحب ذلك الشهيد في الذكرى لما فيه من القرب الى الطهارة ولا يرد
الكون فيه من كون في التيمم في المسجد وليس بجهد لعدم الفرق ووجود الفارق فان الجنب في المسجد من
مشروط بالطهارة دون باقي المساجد فلا يصح ارتكابه بالتيمم المحرم في التيمم لاجل ما ليس مشروطا باستحباب
الفصل الجواز في المساجد لا يستلزم ذلك فلا يخرج والتيمم لما لا يبعد العقول به لئلا التيمم في كل موضع محتاج
الى الطهارة للروايات الصحيحة الثالثة على كون التراب طهورا او كونه من الماء وكونه احد الطهورين وما ثبت توفيقه
نوع خاص من الماء مطلق الطهارة فغيره اشكال وسيجي الكلام في تحقيقه في محض التيمم وفيه دليل على ان السجدة
مطلقا اشكال وحكم الشارع الفاضل بالاستحباب على القول بكونها ما يقع الحدث ولا يخرج ان ظاهر كلام المصنف هنا
يقتضي عدم وجوب التيمم لسر كناية القرآن ودخول الساجد عند التقدير الفصل وهو خلاف ما صرح به في غير هذا الكلام
وقد ثبتا في التذكرة في رتبته كائين وانما على شرطها الذكوة في سواها ويشترط في التقدير ذلك واحد
الرجحان المذكور في اعتقاد الساجد في الوضوء وقبل يصرف الى وضوء يكون طهارة الحدث او مسجدا للصلوة
على القول بعدم حصول ذلك في مطلق الوضوء لا بل بيمين الوضوء مطلقا فيه وفيها انقضاء الثاني فلي الثاني
يعتقد نفع مع مثل تجايزه وما قيل من اعتقاده الوضوء وما قيل التامع وعلى الاول فان كان حدثا فلا يرد
واضح وان كان مستطرا فلا يرد ذكر الشارع الفاضل ان لم يجب عليه الوضوء ولا يحتاج الى فصل ولا الحدث لعدم
وجوب غسل رجليه في الوضوء ويشترط في الوضوء ان يكون الوضوء الواجب مستحبا مشروطا بل يقال انه مستحب مطلق
والحدث شرط لوجوبه لا مستحب بل هو ان الوضوء السجدة مطلق الوضوء الواجب منه فلو نذر وجب كونه في الوضوء
المصالح الواجب مطلقا ولا يشترط فيكون الوضوء من حيث المحض هو واجبا حتى يعتقد نفعه في الصلوة في موضع لازمة فانه
ولا بد لبيان الحق في هذه المقام وتحقيقه من تعقيد منه متين احد بانما الكلف اذا جمع بين مصالح وعند ويشتاق
الذي يتعلق غرضه بالجموع من حيث هو مجموع او بكل واحد وحده سبيل الاستعانة بان يكون غرض واحد الا ان
احد واحد فلهذا فالظاهر عدم اعتقادنا في القول باستحباب الرجحان في المذاهب واما ان عدم رجحان التيمم في
الصلوة لعدم رجحان الجموع وهو واضح واما لان الجموع لا وجود له فلهذا حق يقتضيه بالرجحان او عدم رجحان
ان الايمان بالوضوء الواجب في الحقيقة دليل الايمان بالحدث في زمان سابق في الواقع والايمان بالوضوء
في زمان لاحق لان الوضوء للوضوء هذه الوصف سبب من الامر في الذكوة والنكاح بالسبب كلف تيمم
حقيقة على ما تبين في محله اذ عرفت هذا وانما ان الكلف اذا نذر الوضوء في زمان معين لم يكن محدثا فيه
فتعلق التيمم بحقيقة الحدث في زمان سابق في الواقع والوضوء في زمان لاحق كما ذكره المصنف في الثاني وقد
الحدث لا رجحان له لكونه مستلزما للتقريب الكون على طهارة في زمان ما قبله مع انقضاء الدليل على رجحانه
فلا يكون الجموع رجحان لانها للوضوء الواجب واضح وهو ما يتوقف على الحدث فيكون الحدث مصلحيا في رجحانه
لنوع الامراض لا يخرج الا رجحان الجموع من الوضوء الواجب في زمان لاحق من حيث انه واقع في وقت الحدث
لا يقتضي رجحانه وان كان ذلك بانكسار الرجعية محض مستند على مقتضى الوضوء اذا اتفق ان يكون بعد الحدث وانما

المكتبة قاتونق علي الصلوات
في دار في الطبع المكتبة قاتونق
من دار في الطبع المكتبة قاتونق

او يولد او غير علمه او سوية تحقروا مجيلا وهذا تحيز ومغالفة معناه يدعيه من قبل ابن ابيدين قلت ليس لنا نقاش في ذات الاحداث المذكورة
بل وصف مسعلق بهذا فيصير الى العمود الثالث وهو من وجهها على الوجه الطبيعي الشائع فان قلت قد قلت ان احداث الزلزلة على وجه
التناقض فيما خرج من الطريق الاسفلية او الذكر او اورد برؤيته دلالة عدم حصول المنقذ بعينه ذلك الا في مواضع الامعاء فان
وجه الزور في السلسلة قلت قد شرنا سابقا الى ان المنقذ كما شفع ان النظر في الاحكام الواردة في الاحاديث المنقولة من اصحاب
معرفة عليهم السلام فانهم مقتدون على الشايع للثقات في الغرضين الثانية فقلوا بحصة الامانة معي عدا لك فلا يصح منا
حكم الغرضين المذكورة فيبقى حكمها في معرض الجهل والاشياء فان قلت فاذن يرتفع حكم المنقذ عنها نظر لان الوصف
لا يتحقق باليقين بل بالحدس كما مر عليه بعين الانباء الصريحة قلت الذي افرغ من مزاجه المذكور وعدم حصول الانقاص
بالشك في وجود ما ثبت كونه من انبأ به قوله في الشك في حد ذاته ما يتحقق وجوده وبالحجة الشك في السلسلة ليس مقبولا
فيه وجميع هذا زيادة في بيان في بعض مقامات هذه السلسلة وما يذكرنا ما يعلم ان القيد من جراءه من النكاح الثابت
يقتضي ايجاب الوصية في المهر المذكور كما ثبت من اشتراط الصلوة في الطهارة والشك في مقابله في النكاح المذكور في قوله
واعلم ان الظاهر على القول بان اعتبار الاحداث في بعض من غير الخرجين من النظر الى امره لا من العمل فاعتدل هذه الامور وحدها
مقبولا لاصحابنا بالمرحون وهو ثابت وبماسة على الجميع فاسد وفي نفسنا الخراج لاطراف الوجه الانقضاء بان نخرج المعنى
بشي من الغاية صحتها والتقدير بالاعتبار يخرج الراجح ان كان من الذكر وكذا من قبل المرأة وهو اختيارنا والمتم في
قوله المذكور حكمه بيقين الخارج من قبل المرأة لان طريقنا الى الجرح وفقا للجملة والتعديل صغيرا والمستلطان بحمل التورث
لعدم التسام والتميم انما يثبت ما ثبت منها السبع ظهر غلبته معطلة لها لا مطلق الغلبة والغلبة في الحقيقة الحقيقية عند
السلامة من الاثر فالتقدير يرتفع عن عدمه والظاهر ان القول بجللان الوصية بالتميم في الجملة اجماعي شبه الحق في الغرض
الى ما لا ينافي اجمع والمشهور ومطلقات الوصية به مطلقا ومقتضى الشك في الخلا في اجماع في كتابه جبر من سائرته ان يرسل من الوص
يخضع فليس وهو على الصلوة قايما او وكذا فقال ليس عليه وضوء ورواية اخرى مرسله من الكاظم ثم الرسالة
عن الرجل يرق وهو قائم فقال الوصية عليه ما دام قائما لم ينزع قال في الخشوف فان كانت هناك الروايات
في هذا وقد صارت السلسلة خلاصة من العلم ان الروايات من قبله بل بناء على ما مر في ادب الكتاب ولهذا السبيل
الغلبة والتميم في الامن ما يوجب ان قال ان الوصية ليس باثبات انكامل قاعد المخرج في ذلك فلهذا حذرنا عن على ما يوجب التاميد
الوصية في الشواهد والاول اقر بسلامة رواه الشيخ عن زيادة في الصحيح فانه قلت لا يوجب في مبلغة عليه السلام ما يستلزم
الوصية فقلنا لا يخرج من طريقه الاسفلية من المذكور بل يدبر من غايله او يولد الوصية او يوجب الوصية حتى يذهب
وكذا الوصية يكون ان تكون تتبع الصوت وعن زيادة في الصحيح من احداهما عليها السلام قال لا ينقض الوصية الا ما خرج من
طريقه الا الوصية ومن زيادة في الصحيح قال قلت للرجل ينام وهو على وضوء او يوجب الخشوف والخشوفان عليه الوصية
فقلنا بان زيارته وقد ماتت الغيوب والاولان فانما تأتت العين والاولان والقلب وجب الوصية قلت فان قوله
الجنبه على ولم يعلم به قال لا لا يستبين امره تام حتى ينجى من ذلك امرين والاولان بان يقين من وضوءه ولا يتحقق
اليقين الا بالشك ولكن يقتضيه يقين قوي ودفعه الكثيرين من مبداء الرحمن يحتاج في الصحيح قال سالت ابا عبد الله عن
المختل والمختل في القول ما لم يخرج من طريقه ما الخشوف والمختل فان انما يتحقق بل الاولان على نفسه نصرة انما علمنا من قبل

[illegible][illegible]

ثم صرح ولم يذكر الشيخ في كتاب الرجال والفضيلة انه خطي وقد عرفنا ان الشيخ في كتابه ساقط من ان طريق العمل
بامثال هذا ولا يخبر ويدل عليه ايضا ما رواه الشيخ في كتابه عن موسى بن عمار بن محمد عن ابي عبد الله في الرجل يعطي ان يعزل
وبره في الماء حتى يصل الى الماء قد يتبع ثلثة اشجار قال ان كان في وقت ثلثة الصلوة فليصل الى الصلوة وليس عليه
الصلوة المحذورة واشراط الصلوة وعدم الصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
احذرك الامور ولو اتقوا لكانت به فقل لا يخرجوا واحدا من اشجار مكة ولا من اشجار المدينة ولا من اشجار البصرة ولا من اشجار
واستثنى الحرم وهو انما كتب فيه شيء من كلام الله تعالى والصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
والعهد فلا يصح التعليل كما نقلنا عن جماعة ان قلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
في التفسير ومناجيب المعاني ويدل عليه رواية ليس المراد من ان يعزله عن العمل ان يتركه عن العمل بل ان يعزله عن
العمل والعزلة قال واما العظماء والبرهان فقلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
من ذلك والرواية ضعيفة او ربما هي الشيخ في باب عدمه المصنفين بل ربما يدعي الامام على عدمه واستدل عليه
في المعبر بان لرجوعه من الاستقامة في الدنيا فبما يشترط في هذه الرواية ان طعام المصنفين منه طعام اهل
الصلوة او لا لانه لا يفي في هذه تامل واشراط المصنفين في الدنيا فيكون له في ذلك ما في قوله تعالى في المصنفين ان الله تعالى
باعتبار الفحشاء ويعدو حتى منه المصنفين في الدنيا فبما يشترط في هذه الرواية ان طعام المصنفين منه طعام اهل
الفحشاء بل يبعد التعليل ولا يشترط ان يعزل عن العمل لان الدليل على ان الله تعالى في كتابه
الفحشاء وروى عن الرجلين انهما خجعا بالليل الكثرة في تربية الامانة والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
الفحشاء الفارقة لليل من فحشاء الليل فلا يشر ويحذر في الذكر اشراط الخيالات بان الرجل لا يفتك العمل وهذا
على تقدير صحة ما في كتابه من الفحشاء الفارقة وهذا يحصل الامانة في المصنفين التي قلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان
الحق في المعبر في الشيخ في طينتين ادريس بن زهره الامام على عدم الامانة والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
واستدل عليه في المعبر بان الله تعالى في كتابه في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
في الاحكام الصغرى وقد يجاب عن محلة المصنفين بان الاستقامة لا يرفع عنهم ما في ذلك الا كما في كتابه
وبه تامل والسلم على من يدعي ان كان للشهر لا يخرج عن حقه من طينتين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
لا يصح مقتضى الاخبار وبين السلك لكن الامانة افضل لما رواه الشيخ في كتابه عن هشام بن سالم في الرجل يعطي ان يعزله
عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يضر الله ان الله تعالى في كتابه في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
الحق بان النكاح اقره المصنفين وانشاء الله في المعنى يقول في معبرهم في صحيح زيارته ويجوز ان لا يستجاب
ثلاثة اشجار فان يدعوا الى افضلية غيره عليه وهو الذي رواه الشيخ في كتابه عن هشام بن سالم في الرجل يعطي ان يعزله
ع في الرجل يعطي ان يعزله في الماء حتى يصل الى الماء قد يتبع ثلثة اشجار قال ان كان في وقت ثلثة الصلوة فليصل الى الصلوة وليس عليه
الصلوة المحذورة واشراط الصلوة وعدم الصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
احذرك الامور ولو اتقوا لكانت به فقل لا يخرجوا واحدا من اشجار مكة ولا من اشجار المدينة ولا من اشجار البصرة ولا من اشجار
واستثنى الحرم وهو انما كتب فيه شيء من كلام الله تعالى والصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
والعهد فلا يصح التعليل كما نقلنا عن جماعة ان قلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
في التفسير ومناجيب المعاني ويدل عليه رواية ليس المراد من ان يعزله عن العمل ان يتركه عن العمل بل ان يعزله عن
العمل والعزلة قال واما العظماء والبرهان فقلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه

للغير

لغيره عدم الجواب واختاره المصنف في كلامه الشيخ في صحيح في احد الامور واستدل على المشهور بقوله عليه السلام في
صحيح زيارته في من الاستجابة لثلاثة اشجار ورواه عن محمد بن شعيب عن ابي عبد الله في الرجل يعطي ان يعزله
في الرجل يعطي ان يعزله في الماء حتى يصل الى الماء قد يتبع ثلثة اشجار قال ان كان في وقت ثلثة الصلوة فليصل الى الصلوة وليس عليه
الصلوة المحذورة واشراط الصلوة وعدم الصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
احذرك الامور ولو اتقوا لكانت به فقل لا يخرجوا واحدا من اشجار مكة ولا من اشجار المدينة ولا من اشجار البصرة ولا من اشجار
واستثنى الحرم وهو انما كتب فيه شيء من كلام الله تعالى والصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
والعهد فلا يصح التعليل كما نقلنا عن جماعة ان قلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
في التفسير ومناجيب المعاني ويدل عليه رواية ليس المراد من ان يعزله عن العمل ان يتركه عن العمل بل ان يعزله عن
العمل والعزلة قال واما العظماء والبرهان فقلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
من ذلك والرواية ضعيفة او ربما هي الشيخ في باب عدمه المصنفين بل ربما يدعي الامام على عدمه واستدل عليه
في المعبر بان لرجوعه من الاستقامة في الدنيا فبما يشترط في هذه الرواية ان طعام المصنفين منه طعام اهل
الصلوة او لا لانه لا يفي في هذه تامل واشراط المصنفين في الدنيا فيكون له في ذلك ما في قوله تعالى في المصنفين ان الله تعالى
باعتبار الفحشاء ويعدو حتى منه المصنفين في الدنيا فبما يشترط في هذه الرواية ان طعام المصنفين منه طعام اهل
الفحشاء بل يبعد التعليل ولا يشترط ان يعزل عن العمل لان الدليل على ان الله تعالى في كتابه
الفحشاء وروى عن الرجلين انهما خجعا بالليل الكثرة في تربية الامانة والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
الفحشاء الفارقة لليل من فحشاء الليل فلا يشر ويحذر في الذكر اشراط الخيالات بان الرجل لا يفتك العمل وهذا
على تقدير صحة ما في كتابه من الفحشاء الفارقة وهذا يحصل الامانة في المصنفين التي قلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان
الحق في المعبر في الشيخ في طينتين ادريس بن زهره الامام على عدم الامانة والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
واستدل عليه في المعبر بان الله تعالى في كتابه في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
في الاحكام الصغرى وقد يجاب عن محلة المصنفين بان الاستقامة لا يرفع عنهم ما في ذلك الا كما في كتابه
وبه تامل والسلم على من يدعي ان كان للشهر لا يخرج عن حقه من طينتين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
لا يصح مقتضى الاخبار وبين السلك لكن الامانة افضل لما رواه الشيخ في كتابه عن هشام بن سالم في الرجل يعطي ان يعزله
عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يضر الله ان الله تعالى في كتابه في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
الحق بان النكاح اقره المصنفين وانشاء الله في المعنى يقول في معبرهم في صحيح زيارته ويجوز ان لا يستجاب
ثلاثة اشجار فان يدعوا الى افضلية غيره عليه وهو الذي رواه الشيخ في كتابه عن هشام بن سالم في الرجل يعطي ان يعزله
ع في الرجل يعطي ان يعزله في الماء حتى يصل الى الماء قد يتبع ثلثة اشجار قال ان كان في وقت ثلثة الصلوة فليصل الى الصلوة وليس عليه
الصلوة المحذورة واشراط الصلوة وعدم الصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
احذرك الامور ولو اتقوا لكانت به فقل لا يخرجوا واحدا من اشجار مكة ولا من اشجار المدينة ولا من اشجار البصرة ولا من اشجار
واستثنى الحرم وهو انما كتب فيه شيء من كلام الله تعالى والصلوة والصلوة في كلامهم بنحو عدم الا ان الله تعالى في كتابه
والعهد فلا يصح التعليل كما نقلنا عن جماعة ان قلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه
في التفسير ومناجيب المعاني ويدل عليه رواية ليس المراد من ان يعزله عن العمل ان يتركه عن العمل بل ان يعزله عن
العمل والعزلة قال واما العظماء والبرهان فقلنا بالعدم في المصنفين العظماء والبرهان والقدرة انما هي كما في كتابه

وذكر جماعة من اصحاب الاستنباط واستنباط تأييد كشف العورة حتى يدخا الى الارض والاعتقاد في محله
على الرجل اليسرى واصلح على الاول والثاني بالتاسي وعلمنا ان تبليد النبي صلى الله عليه وسلم اصحاب ذلك وذكرنا ان سبيلنا
بتقاء يخرج الغايط ويولد عليه موافقة مما راسا باطلي وكبر ما يحلوس في السرايع جميع شائع وهو الطريق الاصلح
لا قاله الجوهري ولعل المراد هنا من ولد الذكوة في الرواية الطريفة النافذة والشايع جميع مشرعة وهي الموارد المتناهية
كخطوط الانوار وروى الامار والمذكورة في بعض الروايات شطوط الانوار وفي بعضها مشير ومما يستعذب منها ان
فهر يستعذب وفي التزال اي منان لهم كما في الرواية وبحثنا لاسيما في المثرة وهذا في المردود والمباح وامامنا في القبول
يجوز فيه ان من وقال الشايع القائل وهي من شاطط الثمر وان لم تكن حشرة بالفضل لا طلاق الخبز فلا تبقا العنق
للتشق منه عني شرط في صدق الششق مندا وفيه نظر لان اطلاق الرواية بحيث تشمل ما ذكره منجوز قال في بعضها
مستأخذ الانوار وفي بعضها تمت الاشجار المثرة وفي بعضها تمت شجرة فبما تترها وشو لم لا يكون منه بالقدم بل في شجرة
فيما لا تشق منه في صدق الششق يلزم صدق المثرة على ما اشرنا في وقت لا من شأن ذلك لا يخفى فمقال الصدوق
لا يجوز المقطوع في القول وبحثنا لاسيما في المثرة فالعلة في ذلك ما قاله ابو جعفر الباقر ع من ان الله تبارك وتعالى
وكلهم نبات الارض من الشجر والحقك فليس من شجرة ولا شجرة الا من الله ومن الله ومن الله ومن الله ومن الله ومن الله ومن الله
من يخطئ في الاكل السيلع وهما من الارض اذا كان بينهما شجرة فاما في رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بينهما شجرة
او تحتمل وقد ابرزت لك ان اللانكة الموكلين بها قال ولذا ان تكون الشجرة والحقك اذا كان فيه حديد من اللانكة تحتمل
وفي هذا الخبر دلالة على اختصاص الحكم بعبود الشجرة ولعله اراد بعدم الجواز للفقهاء لعلهم يكرهون وموضع الفقه ونسب
في بعض الروايات عن جماعة من الحسين بن بابويه بالآثار واستقبال الجهر الثمين بين البشر والحق والحق المثار وفيه من هو ان يعلم
واحد من الشهداء ان كراهة استبدالها على اصيلها لعلنا بالاساوات في الامتداد وحكم المصنفين به بنفي كراهة استبدالها ومطابقة السكوني
والكاظمي في حفيظان باستقبال البولي والاصحاب على حكم بالنسبة الى الحدوث ذكرنا في بابويه في الفقيه وسئل الحسن بن
علي عنهما السلام حلا هذا الغايط قال لا يستقبل القربة ولا تستقبل برها ولا تستقبل الرية ولا تستقبل برها ولا تستقبل
الخلل ولا تستقبل برها وقال الفقيه في القربة لا يجوز لاحد ان يستقبل برها من من السرة والفرق بين ذلك والغايط ظاهرة
الفرق بين ما قيل ان السبيل انساب فليقبله بالامر ليوافق المشهود وما مع به في هذا الكتاب والاكثر حقا ذلك بالبول
ولا يستقبله ومنه هذا الحكم من سنة ابن ابي عمير قال سئل الحسن بن علي عليه السلام ما اذا غايط قال لا يستقبل القربة
ولا تستقبل برها ولا تستقبل الرية ولا تستقبل برها فليقبله هذه الرواية تعرض للبول فلا ينافي سبيل المدي وقد جرد في
الشهود وهما طلق من غير تحقيق بالبول وبحثنا لاسيما في بعضهم بان المراد من الغايط هو عورة جسد والرواية فقهت
الاستدبار ايتهم فلم يذكر الاكثر والنجاة عدم الفرق وبناء على العمل بهذه الرواية وبحكم الشهود وهما بالبول في الصلوة وما
في بعضها فاما هو مطابقة العود للقول على النجاسة والتاسي بالشيخ مسلم لما روى في الحسن بن ابي عبد الله ع قال كان النبي
صلى الله عليه وسلم من ثياب البول كان اذا اراد البول فقل الى مكان من ثياب من الارض او الى مكان من الاسكة فيه البول لا يركب
كما هذا ان ينظر عليه البول في ثوبه بالحق لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من ثياب من الارض او الى مكان من الاسكة فيه البول لا يركب
لسعد بن عباد وقلنا هذا مسأكن المين وفي الماء جارا هذا ان الان الكراهة في البول ان اشغل المشهود ونقل من ثياب

على ان

على ابن بابويه في رسالته في الكراهة في الحمامي ايجز انما رواه الشيخ عن النخيل في القبر من ابي عبد الله ع قال لا يركب
بول الرجل في الماء الحمامي وكما ان يبذل في الماء الراكد وما رواه الشيخ عن الحسين بن محمد بن ابي عبد الله ع قال لا يركب
عنه قال قال امير المؤمنين ع انه لقي ابن بول الرجل في الماء الحمامي الامور منقذة وقال ان لا اصلا قال في العتب
لا تنافي بين الروايتين لان البول لا ينافي الكراهة ولا ينجس ان قاله الرواية الا ان نفي الكراهة في الماء الحمامي وكذا في
ما رواه الشيخ عن جماعة باسناد لا يبعدان بعد من الوثوق قال سألته عن الماء الحمامي قال لا يركب الا ما روى عن ابن بكير
في الوثوق من ابي عبد الله ع قال لا بأس بالبول في الماء الحمامي ومن جسد من يصعب في الصلوة قال سألته لابي عبد الله
ع عن الرجل يبذل في الماء الحمامي قال لا بأس به اذا كان الماء جاريا او رواية مسع صفي لا يصح لغارسة ملحة الا ان يركب
الصدوق في العمل حديثا صحيح الاسناد يدل على النجس من البول في الماء النقيع ثم اعلم ان المذكور في الروايات البول في
الاصحاب اقتصر على مورد الرواية وبعضهم ساق ينفذ وبهم الغايط وذكر بعضهم ان ثبت الكراهة في البول يقتضي ثبوتها
في الغايط بطريق اخر وسقته ظاهر وكبر الفقيه النبي قال ثلثة روى الكليني عن محمد بن مسلم في الصحيح عن ابي جعفر ع قال
من تحلى على جرد او بالانوار كان في ماله قايما او مشغولا وحده او شرب قايما او خلا في بيت وحده وباب في ثيابها
يخرج من الشيطان لم يدعه الا ان يثاب من الله واسترح ما يكون الشيطان الى الانسان وهو على بعض هذه الحالات فان
وسئل الله مسلم خرج في سرة فاقى وادي فجدد سائر اصحابه الى ايامه كل يصلحكم بهد ما به ولا يدل رجل
وحده فادخله من وصله وحده فاقى اليه وقدم مع فاجر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فادخله فخر قائم قائم الله
اخرج حيث ارسل الله صلى الله عليه وسلم قال فقلتم ان الله عز وجل من العلم قال ايما الاثني عشر وبغير ذلك من الامور
ويكره الفقيه بالبول فافق الصديق عن النبي صلى الله عليه وسلم ع قال لا بأس بالبول في الماء النقيع والصلح في
البشرى الرفيع وفر ما به صريح والسكوني وذكر الشيخ وبعض اصحاب انه يكره المحلوس في الضيقة الله وروى الفقيه عن محمد
له في الوجوه في بعض الروايات اقيمت المساجد قبلها من الارواح كذا من كلام بعض الثماني في الاستناد في التقييم للرواية
واختلف كلام اهل الفقه في تفسير المساجد فقال الميرزا فيام القار ما امتد من حياضها حتى يرافقها من انما الله تعالى
القار من اصحاب من ستر بها قال الجوهري ثم قد لا رادته ههنا حريم القار خارج المملوك منها ولا كل ولا شرب هذا
هذا كحكمه من بين اصحاب واجتهد عليه في العتب بان يرضخ الاستعداد والاراد على معانته النفس واجتهد عليه في ذلك بان
دواء الصدوق في التقييد من سلا قال سئل ابو جعفر الباقر ع عن الرجل يبول في القربة جوف القربة فاقطعها وعسلها او
الى فلوله معه فقال يكون مسك لا يكره اذا خرجت من جوف القربة الى جوف القربة فان اكلها باين رسول فقال انها
استوزر في جهنم احد الاوصية لراحمية فاداه فامرنا في كراهة ان يستعمل وجدا من اهل الخبز ودون ان كان
سعا من الشرب العظيم وتقدم على البول على وجوبه الكاح والمشيطة الرواية عمن من حال الشرب ولحق
به واجتهد عليه في بعضهم بان لا يشترط في العتب وفيه ما فيه والشواك لما روى الشيخ عن الحسن بن ابي عمير قال اكل الانسان
في بول البعد والعدا كان يبول في الجسد والسواك في المحلوس يورث الفجر والاستقبال باليمين لما روى عن محمد بن
الزهر الجاهل وروى الشيخ في النبي ع من ذلك وروى عن ابي جعفر ع انما قال الرجل فلا يمس ذكره جيبه وفكره
بعض اصحاب انه يكره الاستنجاء باليمين ايمن واجتهد ما بين النبي ع كانت يمينه لظهوره وطعامه وشرابه اغلا من ان كان

معلم من هذه الباب فلهذا الشيخ رحمه الله تعالى في الاصول اطلاق القول بضم الصاد الى الصوم بفتح الحاء وادارة تاسع العين برصد
الشيخ وقيل ان هذا هو الشيخ رحمه الله تعالى في الاصول اطلاق القول بضم الصاد الى الصوم بفتح الحاء وادارة تاسع العين برصد
مستحبا سببا لمن كان اذا اراد الصوم على الاكل او واجبا كما اذا كانت اليد غير مستعدة كذا ذكره بعض الاصحاب وهو مختص بغيره
دون باقي السجرات كالسجدة والركعة وادعى الشافعي والحنابلة وغيره ان القول بان لعل في الصورة الاحدية لاجل الصورة
مما ومن التعديل في التلزام بان لا يدعى بان يات يده ومن كون الفعل من قوله عليه من انك واسع الرأس وسياح الكلام
فيه وانك لا تجوز تقديمه على الضمير والاستثناء فيقول من اين ان يترجمه جواز التقديم على غيره في الفعل ومن
الرواية في الرواية ان يقال ان الضمير في الاستثناء حسب وشي ذلك قال ابن ذريرة تعديلا بانها من مندوبات الصوم وقال
الشهيد ان ذلك حكم ونقول من بعض اهل العلم المتوقف فيها انظر الى ان معنى الصوم الحقيقي هو ترك ما يقطع بالتحقق ان كان
مثل الوجوه ومنه فيمكن تأجيله ثم يثبت توقف صحة الصوم على نيته ما وعند التقديم يحصل التوقف في حصول الشرط
يجب الاخذ بالمتيقن وذلك بانواع ان التكليف اذا كان لا يوجب امرين يجب لاحد منهما يحصل في القول بالبرائة وقد حققنا في
غير هذا الكتاب ويمكن دفعه بان القول بالتأثير في اشتراط الصوم بنية شاملة للجميع ولم يثبت كثر من ذلك فيكون تعديلا للاق
الوجه في هذا المقام ومن هنا يظهر صحة القول بالتسوية كما هو المشهور ولكن لا يوجب تأخير البنية الى الانتهاء من الصوم والوجه
المتسويات السابعة بنية واما السجرات الواقعة في التلزام الصوم فلا يجب التزم لها حال البنية بل يكفي بنية القول بغير حال
مقلها والمعارضة المذكورة على سبيل الجواز والسعة لا الوجوب ويحقيق عند غسل الوجه والاراء اداءه اذا اراد من ذلك لم
يكن يحيى العقل حاصل بنية التقرب فلا غلبا بالنية وبلغ مما نقلنا سابقا بقا عن الجعي وانما الجنب المحلان في ذلك
وعلى الوجه مما ياتي غسل قال الشافعي الفاضل هو في الدعاء امرنا الماء على وجه التعطيف والتسوية وانما لو لم يتوجه هذا والله
هنا ما يحصل معه الجواز لان كل وجه امرنا ما يجب غسله واقله ان يجزى من الماء على من بين من الشرح ولورعنا ان انتهى
والا قد يحد به بالعرف وانما ان الفعل للامر برب الصوم وقوله لا يحصل به وقتا الجريان ويؤيده ما دفعه الشيخ في
عن زيادة في الحسن بالبرهمن بن هاشم عن ابي جعفر قال اجنب ما جرى عليه الماء من حبه قليله وكثيره فقد جاز في ذلك
الحجرات بالعرف واما الروايات التي ذكرها غيرنا مثل الذين مثل ما رواه الشيخ عن زرارة عن محمد بن مسلم في الحسن بالبرهمن بن
هاشم وعده الكوفي باسناد ابن ابي عمير السند السابق غير ابي جعفر قال انما الرواية حصة جده والله اعلم الله من يطهر
ومن تعبده فان لم يمسح من ابي جعفر قال اجنب ما جرى عليه الماء من حبه قليله وكثيره فقد جاز في ذلك
كان يقبل الفعل من الجواز والصوم ويحذف منه ما جرى من الماء الذي يبل بالجد ولا لا في طريق هذه الرواية في
من كلبه كلبا من الحسان وما يفيض في برفقه في كتب الرجال فيكون من كلام الشيخ في هذه الرواية انما لا يوجب
باخراة وما رواه الكوفي باسناد ابن ابي عمير قال اجنب ما جرى عليه الماء من حبه قليله وكثيره فقد جاز في ذلك
حبله ولما اوسع من ذلك وما رواه الشيخ عن زرارة في القول بانه يكره الحسن بن علي بن فضال قال سالت ابا جعفر
عن غسل الجنب قال اغسله باسناد ثلث اكد وعن يمينك وعن يسارك انما يكفين مثل الذين قد فعلوا الشهادة على الله
الذي يحصل معه الجواز فان قيل في بنية وبين معنوم الفعل ولا في اهل الدعاء يقولون ومن لفظ الامر ان اهلنا لا يميل
ويجوز ان يكون ان جمل الذين على هذا المعنى بعيد بل ان المراد من الذين اظهروا الحجب بالدهن وبين يده وعلية جاز

سبل السابعة والثانية الاولى انهم بعيد في هذه الرواية وجعلنا على الصفة سبل وذكر الشيخ انهم
بعد ما رواه الشيخ على الحنابلة في الصحيح عن ابي عبد الله عن قال سبع الوصية ان وصية الجاهل ولا يات بيمينك اليد على ما ذكره
عن الرقبات القاذية على اربعة القليل وان لم يكن يلفظ الدهن مثل ما رواه الشيخ عن زرارة في الصحيح عن ابي عبد الله
قال انما غسل يدي الماء وتحتيت وما رواه الشيخ والكوفي عن زرارة في الصحيح عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله
يخرج يده من الغسل ولا يستجاء ولا يلبس يده وذكر الشافعي الفاضل ان التمسك من يده في وصف تعديل الغسل الدهن
مبني على قرب من الماء في جواز تعديله الجريان وربما يقال الا ما يخفى من ان يكون ذلك على سبيل الحقيقة لوجوده في
المعنى قال ابن ابي عمير وعنه ابا عبد الله بن ابي عمير كتاب له في اخلاق الدهن من غير تعديله للجانب والا قد ارتكبا ما لا يوجب
من ذلك الا كما ذكره وهو ان على ظاهر الرواية في الاصل والارادة في الغسل والعيب والافاضة وما ذكره في بعضه
على الاصحاب من وقف اليقين بالبرائة من التكليف الثابت عليه عليه وعلى غيره بقدر ما لا يوجب كون الاصحاب الغسل في
الحق السابعة قال الشيخ في هذه الرواية فيسب ان يزيد في ما رواه غيره عن ابي عبد الله في الاصل من الغسل والسفر والله
والشيخ اربع وقد روي عن ابن ابي عمير عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يكره من الماء انما يصير مع الماء في
اليمين صم قال ابن ابي عمير رواه عن محمد بن ابي عمير عن ابي عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاصل
لعدم الصدق في الغسل ومنه ووجه ان الجنب لا يشال الصوم والباطل عليه وهو موقوف على نيته وجب ما اشتمل عليه الصوم
البيان في هذه الرواية فيسب والاكبر سببا من وجوبه والله اعلم مع انهم يوجب ما اشتمل عليه الصوم والبيان في الاصل
الذي يوجب من يوجب الحكماء على المشيئة في الغسل في الاصل من ذلك الجواز وحكي عن السيد جمال الدين بن طاهر في
انهم لم يوجبوا الغسل في الاستبراء من الجنب في ذلك لا يوجب استبراء في عرفه وهو العيب
في احوال ذلك وهو من غير ملاقات العسل الا ان كان له وطء او قرب من القمار من هذه الشبهة من فضاء ثلث
الوقت والتمسك على وقفا من الشعر متعلق من مقدمه او مؤخره او جازية كما ذكر عليه اهل الفقه والمروءة متعلق
شرا لا يوجب سفر الرأس الى الجوارح وسفر الذن والمروءة طريق الذن وهو جمع الحيين الذين بين عليهما الاستاء
السفوف والوجه ما رواه عليه السلام في كسر الحزمة وهي الاصابع الوسطى جازا والظن في اختلاف في هذه الرواية بين الاصحاب
في الاصل عليه الشيخ في ذلك ما رواه في القنبره ويدل عليه ما رواه ابن ابي عمير عن زرارة في الصحيح عن ابي عبد الله
لما جرى من وجه الوجه الذي يفيض ان يمسحها الذي قال الله عن رجل غسل الذي لا يفيض لاصحاب يزيد عليه ولا يفيض
منه زاد عليه لويوس وان نقص منه اثم ما رواه عليه السلام والوسطى من فضاء سفر الرأس الى الذن وما
جواز عليه الاصحاب من الوجه مستند به من الوجه وما سواه ذلك في وجه الوجه فقال له الصدوق في
قال لا يوجب غسل الكفين والشيخ عن زرارة باسناد ابن ابي عمير عن الحسن بن علي بن فضال قال سالت ابا جعفر
عن غسل الجنب باسناد ثلث اكد وعن يمينك وعن يسارك انما يكفين مثل الذين قد فعلوا الشهادة على الله
الذي يحصل معه الجواز فان قيل في بنية وبين معنوم الفعل ولا في اهل الدعاء يقولون ومن لفظ الامر ان اهلنا لا يميل
ويجوز ان يكون ان جمل الذين على هذا المعنى بعيد بل ان المراد من الذين اظهروا الحجب بالدهن وبين يده وعلية جاز

الدعوى على مقتضى اعتبار ان كانت ولم يدرك السلف اعني ذلك فلا يجد ان يحصل مجموع ذلك الظن بما ذكرنا من
كانت للعلماء بين السلف والعقل في الازمنة باعتبار الغاية لا المبدأ في الكثرة والازمنة من العقل المنبع منه في الخبر العقل
السلف اوسع مقتضى وجوب العقل ولعل هذا مراد السلف هنا وفي التذكرة حيث نفكك بين الامتناع الاستيعاب على العقل
لا يجوز عن السلف فظهر بذلك ما كان مذكرا جملة من الامتناع من ان بين حقيقتي العقل والسلف شيئا وانما الجواب
قارن في السلف بمسألة لا لا في الازمنة والاختلاف على اختلاف من السلف والعقل باعتبار الامتناع العقل في التذكرة صغيف
ويستحق السلف عقلا لم يطلع فيه على دليل منافي ومقتضى في التعريف بالتصديق على اختلاف وهذا الاكثر منهم الشيخ وغيره
والواقع في حجة الوجود لوقوع اختلاف بينه وبين العقل المشيق وهو صغيف والاقرب عدم الوجوب لا خلاف في الازمنة
رواه الشيخ عن حماد بن عيسى عن القتيبي عن ابي عبد الله قال لا بأس بجميع الوجود معتقدا معتبرا وفيه تأمل يستظهر به
عليه كثير من الروايات ويجوز على ما قيل ان عدم حصول الامتناع لظهوره انما في دليل عليه عقلا لا في العقل والاعتقاد
منه انما كان على الامتناع عدم حصول الامتناع ورواه الشيخ عن حماد بن عيسى عن ابي عبد الله قال لا بأس بجميع الوجود معتقدا معتبرا وفيه تأمل يستظهر به
ما سألنا عن الجواب ثم يبدو في الوضوح قال لا يجوز حتى يصيب شيئا من الوجود على الجواز السلف على الحكمة ما رواه الشيخ
عن حماد بن عيسى قال سالت ابا عبد الله عن الرجل يحلف بلسان طيبة بالحكماء ويتبين له الصلوة فقال لا بأس بان
يسجد بلسان طيبة عليه وحمله الشيخ على المشقة بانه انما هو في الاول بان الحكماء وهو اللحن والوجه هو صغيف
التكليف على من الاول قال في التذكرة الظاهر ان الجواب الاول في السلف نعم لان حقن البصر بالنظم وعرضه لينة ولو
السلف بالكف فالاقرب جواز ذلك بالبرهان ويرد عليه ان المعنوم من الاول ما ان يكون السلف بالكف او انما فعله الاول لا يجزئ
ببطلان السلف بالذات في الازمنة ليل وعلم الثاني يلزم من عجزه في الثانية لا يصح جميع الراس منه ان قال في التذكرة
والاقرب كراهيته وعجزه من حمزة وفي في اجمعنا على انه بدعة وقال ابو حمزة لوجه من مقدمه سائر الوجود في الازمنة
غير معتقد في منه ولو اعتقد من غيره ان لا يكون السلف واستغنى في ذلك انما يشاء لمراد الجواب فلا يؤثر الاعتقاد
في الازمنة وهو حسن وانما الصلوة العقل الوضوح لو تدبر بان يادة في العقل والامتناع الثالث من منع من العقل الثاني
باعتقاده اما الثالثة فان قلنا حتى يبرأ لم يبرأ قلنا يجوز انما لا اوجب عدم الامتناع لاختلافه في الازمنة وهو العقل
عن الغير الراي هل يشترط تأخير السلف في العمل فيه وجها من اعتبار الصلوة في الازمنة انما هو من وجه العقول
فقد يكون عن رجل محض جليل نعم وقيل لا وهو قول السلف في التفتيش وولده في الاول اوجب حصول الامتناع وهو
اعتبار الحقيقة وادب من السلف في السلف على قول الحقيقة وكان في مائة وعشرون وجهه ويدر في خمسة عشر
جانب لا يدر في لم ينفذ عن مائة الوضوح ولا يتبين ذلك انما هو من مائة الوضوح من وجهه في الازمنة لا في الازمنة
الفرقة في ذلك عن الازمنة عليهم السلام فيستفاد من النصين هنا في البشارة والتوفيق في الراس بالاعتقاد في البشارة
والشأن لا يجوز من السلف على الشبهة انما لا قلنا حجة من الرجل فلا يجزئ الاستيعاب الدعوى ونفك العقل في التعريف
في المتن والتذكرة الامتناع على ذلك لكن دعوى ابن ابي مغر السلفية تعدل على الاستيعاب الدعوى في جعله الاستيعاب كاشا
الوجه الشيخ في انه يرد في الحقيقة المذكورة ما رواه الشيخ عن عبد الله بن مولى السام في العقل في قال قلت لعبد الله نعم ثم
فانقطع ظنك فاجعلت على اصح ما في الوضوح قال تعرف هذا واشياهم من كتاب الله من وجب قال الله ما جعل

عليكم في الدين من مرجع أصح عليها وعلما على الوجوب بان الامتناع العقل من ووسائل الامتناع الى الكعبين هذا
هو المشهور وقال السلف في المتن لا يجزئ استيعاب الرجلين بالسلف بل الواجب من دعوى الامتناع الى الكعبين ولو باس حجة
وهو هذا على ما شاع فظاهر هذه العبارة دعوى الامتناع على وجوب الاستيعاب العقل لكن الحق في العبارة قد
ذلك ثم رجع الوجوب بمسألة عقلا الى الكعبين واجعل في التذكرة على عدم وجوب الوجوب احوط قال وعليه فتوى
الامتناع ويجزئ الاستيعاب على الاول وجهين الاول انه فان المذكورة السلف يد السلف اوجب التعبد بالسلف والاعراض مع
الشيخ استيعاب بضعف العقل بان مواضع بيان الازمنة يتفق المجلد على تعبد بالسلف كما في قوله العقل في المرافعة وان اسلم
كونها ظاهرة في عقل يد السلف في نقلها مع انه قد فحش فيه ويجوز في ذلك ما ذكره الشيخ من انه ثبت عن الامتناع عليهم
العلم ان المراد من الازمنة معني مع وجوب ان السلف يد السلف الاشياء والاعراض على جواز ذلك في سبيل صحتها على انه
قد ثبت بصحة من رواية السلفية في مسر الراس ان المراد من السلف على الرجلين السلف بعقلها وانما هو من السلف بال
والثاني في تعيينه فظاهر انما ثبت كون التعبد بالسلف لا يلزم الامتناع بالسلف على بعض الرجلين من الكعبين ويجزئ ذلك
قراءة على ما رواه ذلك القدر يكون الرجل على الراس وقد ثبت انه لا يستيعاب في مسر الراس كذلك في العطف
ويكون دعوى الامتناع الربك واثباته كذا في بضعف الثاني بان هذا الازمنة على قراءة الجواز لا تنه عن السلف على السلف
في الاستيعاب انما هو في يد السلف بالسلف يدين ويد من مسر السلف على ما ذكره في الدين الراي وبنية لما كان
المراد بالسلف الراس بعينه كما عرفنا كذلك في العطف عليه بانه قد ظهر من رواية ان المراد من مسر الرجل
بعضه كما صرح ان الاستيعاب ظاهر او لا هنا فقط خلاص ما ذهب اليه الامتناع كما في الثاني صحت بعد
الي معنى السلفية في مسر الراس فانما يدل على الاستيعاب وعجزه ما رواه الشيخ عن احمد بن ابي مثنى في الصحيح قال
سالت ابا الحسن عن مسر السلف على الفرض من كيف هو منع بكفة على الامتناع ثم سألنا الكعبين فقلت له ان رجلا
قال يا صبي من اصابع هكذا الى الكعبين قال لا بكفة كلها ويضعف بانما يجزئ على الاستيعاب كما عرفت ويمكن
الاستيعاب على الثاني بان المراد من الازمنة على ما استفاد من صحيح في رواية الاسر مسر بعض الرجل وهذا أطلق في حق
في وقت الاستيعاب لا يقي بغيره من الازمنة بعض المتن الى الكعب وكل من ذهب الى هذا ذهب الى وجوب الاستيعاب
الطويل في التقيد لانه بالامتناع لا لا العقل لانه الصغيف يجوز ان يكون التعبد بالسلف مع إمكان المناقشة
في الكعبين وهذا يتفق في ذلك قول ابي حمزة عن في صحيح في رواية وبكر بن ابي عيون السلفية في مسر الراس ناذر الشيخ
من اسد اوشين من عليه ما رواه الكعبين الى اعراض الامتناع فقد جاز هذا كما ثبت بان عدم وجوب الاستيعاب
بذلك كون التعبد في الازمنة ليس صحيح ويمكن المناقشة في ذلك انما هو على عدم الاستيعاب بانما يجوز ان يكون قوله ما بين
الكعبين بدلا لقوله شيء اعطى بينك لريكة الدعوى فلا يصح ما بين الكعبين ويكون البناولا مالا والمراد بين الكعبين
كله كما يقال ما بين الشرق والغرب جملة الازمنة يستبعد ذلك كذا في ما بين الكعبين في الحسن من رواية وبكر بن
ابي حمزة عن في حد يث طبعي ثم قال ان الله عز وجل يقول لا اله الا الله الذي امنوا انتم الى الصلوة فاستمعوا وبعوهم
فايدكم الى المشي فليس لوان يدع شيئا من وجهه لا تستعمل اليه من المؤمنين فليس له ان يدع شيئا من
يدبر الى المؤمنين الا استلان انهم يقولوا وجوههم وادبكم الى المرافعة قال فاسموا برؤسكم وادبكم الى الكعبين

عن قريب ومما دام الشيخ من معتقدي الصحيح قال سالت ابا عبد الله عن شيء ان يمسح راسه حتى قام في الصلاة قال
 من غير مسح راسه ورجليه وما دام الشيخ من الي صحيح في الصحيح عن أبي عبد الله عليه السلام قال سالت عن
 رجل يقرأ ويحيى ان يمسح راسه حتى قام في الصلاة قال يصح للمسح راسه بعبد الصلاة المعتبر ذلك من الروايات
 بلحجا بيده وبين تيممة هذا الخبر ويحيى قوله عليه السلام فان بدأت بذراعتك الاخرى قبل الايمن فاعد على الايمن فتر
 اعلم اللسان وان سبحت مسح راسك حتى تقبل رجلك فامسح راسك ثم اعلم حديثنا ان الظاهر من ذلك ان
 البيان عدم وجوب غسل الرجل مع ان الروايات بالمشقة المتعارضة فيه ليستلزم ذلك في المعارضة لزم التحليل بنية ومن
 الطاع بجمل الاستبراء والتخصيص بعهدت الحفا فان كانا مع مائة سنة من الصف فزيد الاصل في التقليل من
 ايم الحجة اشرط بقا البلاء على جميع الاعضاء الشائقة ومن قاله المصنف في ذلك من ائمة اهل البيت السابقين
 في الزكاة عن ظاهر البيهقي ان السبل حفا ان المسح لا يوجب ان يقرأ في غير الصلاة والى الصلوة ان
 يوافق المصنف في كلامه ان هذه من اجزائه ولكن في الحقيقة واحدة بسلك بقا الطريقة في الصلاة غير معتد على
 مسح اليدين عند المسح والقول بان السبل حفا في المسح لا لبعض اقرب لاطلاق الآية والآخر كون المسح في غير
 السلام في جبري يبرهن بغير ضرورة حفا جميع الوضوء واجتبه عليه في العبر باقتفاء الاحتياط على ان المسح
 ياخذ من سره حيثما وجب ان لم يبق في يده لغاية ويغيبه بالجلد احتسابا في ذلك بالظاهر وان الاحتياط في
 غير السبل الثانية لو كان وضوءه فالتقيد لم يقدح في صحة الوضوء لاطلاق الآية والاحتياط احتفاء في الزكاة
 الكثيرة تدل على خلاف ذلك علم فقلع عليها التام في مقتضى الادلة الاعتبار بالليل والحيثان المحسوس في وقت
 كان في صلاة وضوءه فائدة واكثر ما في ما والوضوء حيث لا يتقدم في هذا حيث لم يصر في غير ذلك كثير من الاحتياط
 القبيح باعتدال الهواء ولعل الغرض منه اخراج الهواء الخارج من الشهود لا اعتقاد الاحتياط في الراجح وقد
 للمسح بالليل للضرورة جان الاستئذان لصدق الاشتغال ونفي المسح واحتفاء مع وجوب المسح بالليل في صلاة الامكان
 قال الشهود ولو لم يكن غسل العضا واستباح العضا المتأخر وجب في صلاة الفجر وهو حسن على القول بغير الاستئذان
 وقد اجمعت على وضوء كثير من وضوءه والجمعة العبدان التي يحجبها الغطاء فان بعض الروايات والفقهاء لا يطبق بها
 على ما يشهد الفرع والجمعة في وضوءها في الاحكام يتبعها ان اسكن وكانت على غسل مسح ويمكن للمسح بشرط
 طهارة العضا وامكان التطهر لوجوب الطهارة للمسح بالمسح وان كانت على غسل مسح من غير غسل يدينه
 انكره الله عليه حتى يصل الى البشرة ان يمكن مسحها على الوجه المعبر شرعا بشرط في ذلك طهارة الرجل وامكان
 الاية عليه عليه التطهر بحجب اليد الى الماء الى البشرة ان لم يكن الفرج وامكان وضع العضا في الماء بحيث يصل الماء
 الى البشرة على الوجه المعبر شرعا على الشهود بين المتأخرين ويمكن ان يعلم بان اجزاء الماء على العضا عند الكثرة وجب
 بمقتضى عدم الامتزاج ويمكن المشاهدة فيه باحتمال ان يقال العسل المستفاد من الازنة عينا ما كان خاليا عما لا يحل
 والازن حيان لا كقائه وان اسكن الفرج والظاهر انهم لا يقولون به الا ان يقال هذا مستثنى بالاجزاء ويمكن الاشتكال
 على غير هذه الشيخ عن احتفاء من جاز في الموقوع في العظم في الرجل يسكن مساعدة او موضع من موضع الوضوء فلا
 بعد ان يعلم بحال الخبر لا يجب كيف يصنع قال اذا اردت من فليصنع ما فيه ماء وضوءه في الموقوع في الموقوع

الماء حتى يصل الماء الى جلده وقد ابراه ذلك من حيث ان يطر وهذا الاستدلال انما يتم بمعونة قوله اليقين بالبراه
 من التكليف الثابت عليه نعم ان صح ان العسل يختص بعدم التحليل يحصل التقاض بين هذا الخبر وبين صحيح
 الحسن الا يتم والجمع بجمل هذا على الاستيجاب معتد ويظهر من كلام الشيخ في باب الاستبراء انه عرفنا قائل بوجوده
 حيث حمل هذه الرواية فيها على الاستبراء عند المكثرة وعدم العز ولا مسح عليها ان كان لها ظاهرها ظاهرها
 يظهر مما قال الشيخ في ان الجاهل والجاهل حاله انما يصلح في ذلك انما يمكن من غير ما يصلح ومثل الموضع وجب ذلك فان لم
 يمكن من ذلك بان يضاف التلف الى زيادة في الصلاة مسح عليها وضم وضوءه وادى عليه الجماع الفرج وقال في الليرة
 والجهاد يفرغ ان امكن والمسح عليها من موضع العسل وهو مذهب الاحتياط وقريب منه عبارة المصنف في التذكرة
 وقال في التتميم ان الجاهل يفرغ من المكثرة والمسح عليها وضم وضوءه وادى عليه الجماع الفرج وقال في الليرة
 من ان المسح عليه لا يحكم المذكور به الجاهل به فاداه الشيخ في الصحيح الى كلب الاسدي قال سالت ابا عبد الله عن رجل اذا
 كل كسركيف يصنع بالصلاة قال ان كان يتقن في غسله فليمسح عليه بغيره ولا يصلى ويكفي من هذه الرواية من الاحتياط لان
 الكسري قد روي عن ابي الحسن عليه السلام في مثل كلب وكسركيف يصنع من اجزاء الاحتياط مثل صفوان وابن ابي عمير
 واما من اقامه الفرج من معانيه فاما كلب فلا يلزم حسن حاله وسبب الفرج فارة في جميع في بعض المباحث الاية وفي
 صحة الرواية المذكورة في هذا الطريق وهو من قوله ان من اجبت العضا على طهارة فليصنع ما فيه وضوءه فاداه
 الرواية ومع هذا كله فعلى الاحتياط بعباد هذه الرواية مما يجسر سندها واما الفرج فتدل على الحكم المذكور في روايته
 التكليفية في الصحيح في الجاهل في الحسن بالبرهين من هذا ثم عن ابي عبد الله عليه السلام انه سئل عن الرجل يكون بالفرج
 واداه الوضوء في ذلك موضع الوضوء فيغيبها بالخرقة ويتوضأ ويصنع عليها الزاوة وما فقال ان كان يؤذي الماء فيمسح
 على الخرقه وان كان لا يؤذي الماء فيمسح على الخرقه لا يغسلها قال وسالت عن المسح كيف يصنع به في مثل قال امسح على
 وجهك من يدك من الخرقه باسنان من احد هاهنا من الصحاح عن عبد الرحمن بن الحجاج الشافعي قال سالت ابا الحسن الرضا
 السلام عن الكسري يكون عليه الجاهل ويكون به الجاهل كسركيف يصنع بالوضوء وعند غسل الخرقه وغسل الجاهل قال يغسلها
 اليه العسل مما ظهر مما ليس عليه الجاهل ويصنع ما سئل في ذلك مما لا يستطيع غسله ولا يفرغ الجاهل ويغيب حيث
 وداه الشيخ عن محمد بن يعقوب باحد الاسنادين وهو الصحيح منها واقترع عن ابي الحسن وروى الشيخ عن محمد بن
 ان الخرقه في الصحيح قال سالت ابا عبد الله عن الكسري يكون عليه الجاهل كسركيف يصنع بالوضوء وعند غسل الخرقه وغسل الجاهل
 قال يغسلها ما سئل اليه مما ظهر مما ليس عليه الجاهل ويصنع ما سئل في ذلك مما لا يستطيع غسله ولا يفرغ الجاهل ويغيب حيث
 يغيب حيث لا ينبغي ان يقرأ في قوله ولا يغيب بها راسك السؤل في هذا الخبر قال بعض الاحتياط في هذا
 الخبر ولو ان المصنف باسم الرضا عليه السلام في الخبر السابق لا يقتل في ان يكون جبره فاداه وحمل الشهوده في قوله
 ويصنع ما سئل في ذلك مما لا ينبغي ان يقرأ في قوله ولا يغيب بها راسك السؤل في هذا الخبر قال بعض الاحتياط في هذا
 لكن لا يصح في مقام الجاهل بالبرهين اوصل معانته على الاستبراء ويحق في الاول عمل الاحتياط بالامام المقتول والثاني ان
 انتم في الخبرين فالوجه في الاول ان من الاحتياط على ظاهره وصف الاحتياط في المقتول كما يستشعر اليه اشارة الحكمة
 في حيث سبها بخبر بل الظاهر من طريقه عدمه ولا يغيب بهن المسح ولا يقتضيه غسل ما حوله حيث قال ومن كان بهن

الجمع بين التردد والتعيين بان يصح واحدة بين التعيين ويرد في الثاني استقرض المصنف في القول عدولت و
ح يجب الاتيان بغيره ثالثة لعدم العلم بالبرادة بدونها لا يتعين عليه في الحقيقة الثالثة الحلال فلا يتعين
وتجمل التعيين التعيين لما ذكرنا سابقا فالمقيم والمعين المظهر بعد التعيين وقد شأنا بين العصر والعشاء مرتين
جمل المغرب وعنده ان صح ذلك لا يكون انقضاء اللغز فاجبا او مرة مودة مرة معينة كان رعاية للتعريف
ممكن من غير انقضاء ان كل هذا لا بد فلا ينافي ذلك سقوط التعيين المبني من غير العصر المطلق شأنا بين
والعشاء مرتين احداهما بعد الصبح وقبل العصر والاخرى بعد المغرب ان صح اوترة مودة معة معينة على ان تترتب
شأنا مرتين فالقول بمرتين ولم يذكر احتمال بينه التعيين في الثانية شأنا شأنا في صورة عدم الجمع بين التعيين
على هذا القياس ان عين العشاء قال في في ما حق انه يكلف شخص لا يابيه بل لا يفي بفعله على القول المشهور ولو كان
من طهارتين والشك في طهارات معلوات يومين في تقسم الى اقسام ثلثة لا امان ان يعلم تعريف الحياتين في
اليومين او يدركهما في يوم واحد لكنه مستلوك فيه او يتجمل كلاهما في الجمع والتعريف في القول ثلث الا ان يعلم
التعريف ولا يمان ان يكون متباينين احدهما متعينا فيهما احتما ومقتضى في الاخر احتما في كل من الاخرين واختارنا
او اختار التمام والجمع اختار التعريف او مقتضى في احدهما احتما في الاخر واختار الفصل والجمع او جمع احدهما واختار التمام
او الفصل والفرق في القول عشرة فيقول الاول يجب عليه من كل يوم ثلث صلوات صحيحة والمغرب والمغرب مودة فلا شأنا
مراعي للتعين بين وقتين اليومين بتقدير احد الوقتين على الاخرين كل منهما وعلى الثاني يجب عليه من كل يوم
صلوات مغربا وشأنا مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثالث يصح فلا شأنا واثنين مرتين بين الامرين ان علم
السابق فلا يصح شأنا مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة
والرابعة كالاولى والحاشية كالاشارة والاشارة كالاشارة والسابعة كالاشارة والاشارة كالاشارة والاشارة كالاشارة
كالاشارة والاشارة كالاشارة كالاشارة كل ذلك ان قلنا ببقاء التغيير في القضاء وان قلنا بتجتمعه فيصير اكل ذلك الام
وسيجب تحقيق ذلك في حكمة الثانية ان يعلم الجمع واشتبه والصحيح انهم عشرة على قياس السابق على الاول
يجب ان يصح اربعاً صحيحاً وباعتبارين بينهما المغرب وعلى الثانية يصح شأنا بين المغرب بينهما وعلى الثانية يصح مودة
شأنا بين العصر والعشاء وشأنا بين الصبح والمغرب والعصر ثم مباحية مطلق من بين الظهور ثم مغرباً ثم مباحية مطلق
فيما بين العصر والعشاء وشأنا بين الصبح والمغرب والعصر ثم مباحية مطلق من بين الظهور ثم مغرباً ثم مباحية مطلق
كالاشارة والسابعة كالاشارة والاشارة كالاشارة والاشارة كالاشارة والاشارة كالاشارة والاشارة كالاشارة
اجتماع الطهارتين في يوم واحد ونظر بينهما في يومين غير ذلك منهما فان كان متباينين متباينين فيهما ان لم يستل
لان الفرق يتجمل بمقتضى الست في الصورة المذكورة كاعتبرت عندنا في تعريف من يصح مغرب بين الرابعتين
وقد علم الصبح على الرابعية الاولى وان كان متباينين لزمه اربع وقتاً بعد التلويح من سيطر مغرب بين الشأنا
وان كان متبايناً في احداهما مقتضى الاخرين فان كان السابق التمام لزم الست شأنا مودة فلا شأنا ثم مباحية مودة فلا
ثم مغرباً ثم مباحية مودة بين العصر والعشاء وشأنا بين مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة
الفرق بين الرابعية الثانية والاخرى في ترتيبها المذكور مع الاكتفاء بالترتيب السابق في الرابعية الاولى وان كان

السابق

السابق الفصل لزم الست اتم شأنا مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة
للأشياء وشأنا مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة
المذكورة مع الاكتفاء في الرابعية الثانية بالترتيب السابق في الرابعية الاولى وان اشتبه فلا يعلم كون
السابق مقدار او تمام الوقت الست اتم كالسابق الا انه يثبت التردد في الرابعتين الا ان يتفق احدهما في غير
الرابعية الثانية فعلى ما ذكرنا من الاحتمالات السبعة الثانية مقرر في الشاهد في حيث قال ولو اشتبه على كل
والفرق في كلاهما بالتعريف على الاطلاق ويصح ما ذكرنا ان كان متبايناً في تمام اليوم على حال واحد من العشاء
التمام ولو تبين في بعض الاحكام كانت بعد الاطلاق ما ذكرنا لا ينبغي علينا شي من ذلك على المشهور ولو ذكرنا محال المذكور
في وقت العشاءين على المغرب بنية الاداء والعشاء بين الاداء والعشاء كما صرح به الشارح ويحتمل في باقية المسئلة انه
وباعتبار مودة بين الظهورين ولو ذكرنا بعد التردد ما لم يثبت ان كان في الاشياء بعد الى المخرج على ما صرح به الشهيد
كان بعد الفرق فيتمثل في الاشياء لا شأنا به بالمورد فيتعذر لعدم وجوب قصد التعيين عند ذكره واستقرض التعيين رده
الاول انما يجب بالجماعة في بعض النسخ والمجمل في نسخة اخرى قال في القاسم كبريتون ومن
الامور من الناس بعد جمعهم بالوقت وجعل العسل وجوب العسل لبقاء الاشياء الجماعية الا ان يفتقر منع منه السيد
المرتبعة وبسبب حقيقة الشأنا الله تعالى الامور معطوف على الصبح المستتر في يجب وباعتبارها في تعريف كاذكرا على الثاني مودة
الاسلوب لا يرد على طبع الاشكال السابقة وكل الاشكال لابد منها من الوقت والجماعة لهذا كان احوالهم عدم وجوب
الوقت مع مسئلة الجماعة فاعلم انه الجماعية بين الاصحاب ومقتضى الاشياء جماعة كثيرة منهم ويدل عليه اخبار المستفيضة منها ما
الشيخ من حكم ان يمكن في الصحيح قال سالت ابا عبد الله عن غسل الجماعة فقال انقض على كذا وصف العسل الى ان كانت
ان الناس يقولون يتوعدون في السورة قبل العسل فقلت فقال اي وضوء اتفق من العسل والجمع ومنه ما رواه عن محمد بن
محمد الصحيح قال سالت ابا الحسن عن غسل الجماعة فقال يغسل بماء واحد ان قال وضوءه فيه فعنها ما رواه
عن زرارة قال الصحيح قال سالت ابا عبد الله عن غسل الجماعة فقال يغسل بماء واحد ان قال ليس يشترط ماء واحد
ومنها ما رواه عن يعقوب بن يعقوب عن ابي الحسن قال سالت عن غسل الجماعة فيه وضوءه لم لا يتركه جليل
ثم قال المجيب يتنفس بماء واحد ان قال ثم قد جئني العسل ولا وضوء على يمينه وذلك من اخبار الكوفة وصح
منه ما رواه عن محمد بن يعقوب عن ابي الحسن قال سالت عن غسل الجماعة فيه وضوءه لم لا يتركه جليل
المسألة من غسل الجماعة في السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة
مستوفى في السورة السابقة مع كان وجوب وضوءه عند القيام الى السورة باقية على عمومها ويمكن ان يقال في الاخرين
يكون هذا بجمعة معطوف على جملة ما عطفوا عليه من شرط لرحمة الله في السورة الاولى الا ان الفرق الثاني انما هو ما
تمام القيام الى السورة كالماء فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة
منه القيام الى السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة
جنباً الى السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة فيكون التسليم في كل التراتيب السابقة في السورة
حيثما اودعوا في معنى وجوبه فيقول في الثاني ان قرب فان ارتكب تأويل يدل الكلام بغيره اولى من غير من الإجماع

انما سليمان باستاد مجتهد قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول الوضوء بعد العسل بدعة عن سليمان بن خالد
البرقي عن ابي بصير عن قال الوضوء بعد العسل بدعة عن سليمان بن خالد قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول الوضوء بعد العسل بدعة
واحتمل الخبر من الصحف من ما عدنا من الخبر لان السنن في هذه الاشكال ان يكون الوضوء فيها قبلها ولا يحتج بها
تاف بين الخبرين والاشهر ان الخبرين الظاهر على اعتبار الوضوء قبل العسل واما الخبرين في العسل فاحتمل في العسل
الذكورة والظن ان مقتضى المقام وان يحتمل ان ينظر الى اشتراط الوضوء لولا ان مقتضى المقام ان مقتضى المقام ان مقتضى المقام
الغاية فانهم متفقون على استحباب الوضوء مع غسل الجنابة وتعظيم ذلك الوجوب وتأنيها وجوب مع باقي الاشكال
سواء غسل الميت كالمسحوق وهو المشهور بين اصحاب خلافا للسيد المرتضى واما الخبرين في العسل والاول وجوبه منها
فانه يقال اذا قدم الى الصلوة الاية من غير الجنابة لا لاجتماع الشرعيين في تحريمه وادخل في تحريمه واما ما رواه في صحيح
عن ابن ابي عمير عن ابي عبد الله عليه السلام قال كل من غسل وضوءه الا غسل الجنابة وضوءه واما ما رواه في صحيح
ابن عمير عن حماد بن عثمان التميمي عن ابي عبد الله عليه السلام قال كل من غسل وضوءه الا غسل الجنابة وضوءه واما ما رواه في صحيح
وليس خبره ومما رواه عن حماد بن عثمان التميمي عن ابي عبد الله عليه السلام قال كل من غسل وضوءه الا غسل الجنابة وضوءه واما ما رواه في صحيح
ومنها الاستحباب ويدل عليه اجماع جمهور الاجتهاد القائلين بان الواجب بوجوب الوضوء في كل صلاة الا في الجنابة وضوءه واما ما رواه في صحيح
وان كانت عامة لكثرة استحسانه بالادلة الاجتهادية من الادلة وما ضعف الاستدلال بالافتقار الى النص في المسئلة في الجملة
لغيره من طائفة الروايات من التمسك في الالفين وعلية عليه بعض الروايات للعبارة وقد مر في بحثنا في بعض
الوضوء وقد ينافي في عمومها لعدم اشتراطها في شيء من ادوات العدم والواجب لا يقتضي العدم بالنسبة الى العمل في
ويفيد دلالة في عدمه ولا في الخبر على الوجوب بل يدل على عدمه من الوجوب والاستحباب واكثر من ذلك في حديث
الشيء حيث قال لا يلزم من كون الوضوء في العسل ان يكون واجبا لمن الجنابة ان يكون غسل الجنابة لا يجوز فعل الوضوء
فيه وتجرى ويجوز ولا يلزم من الجواز الوجوب ولكن النص في الخبر والظاهر ان مقتضى ادلة استدلوا بها الخبرين
على وجوب الوضوء في غير الجنابة ومنهما في الامر من الشك الفاضل وايضا لو سلم كونه ظاهرا في الوجوب لكن يلزم
حملنا على المعنى الا انهما مجاميعه وبين ما يدل على عدم وجوب الوضوء مع غسل الميت ان هذا الخبر ليس له من التفسير
واستدلوا بالاستدلال يلزم ان يكون الوضوء مع غسل الميت على سبيل الوجوب ولم يقلوا بذلك كثير منهم وايضا في
قطع النظر عن ذلك كله فقولوا ان كتاب التاويل لازم في هذا الخبر مجاميعه وبين ما هو الحق منه كما سبق ومن
هنا يظهر الجواب عن الثالث وقد يدعي ان هذه الرواية عين السابق لان الوجوب في باب رواية ابن ابي عمير بطريقين
عن رجلين والاخر عن حماد بن عثمان او غيره في الحقيقة رواية واحدة مرسلتها فلا يصح عدلها روايتين وقد يجاب
في سبيل الرواية لان الاشكال قد طعن المحقق في العبارة والتعليق الثاني في شرح الرواية في مراسيل ابن ابي عمير احتمال
ان لا يكون الا في حال من غيره وهذا ما دعي ضعيف لضعف الخبر بان ابن ابي عمير لا يروي الا في الامور الثقات وكونه
من ائمة العامة لا يقتضي ما يروى عنه واشتراط العمل به ليس من الاخبار وعلى هذا من ادع الادعاء الذي ذكره مع
كونه خلاف الظاهر وسيجب لهذا زيادة تحقيق الشك في ان مقتضى الرواية في ادعاء المحققين في الرواية على الوجوب
وعدم صحة حملها عليه ولما انما مر لان الاستحباب لا يقع بالادلة كما سبق مع ما يترتب من الصفات ما لا بد من

فان كلمة الاخبار محضتها يقتضي الادلة الاولية والادلة الاخرى ما رواه الشيخ عن محمد بن مسلم في الصحيح
ابن حنبل قال العسل ينقض عن الوضوء واما وصن اظهر من العسل فالظن من المتروك الحديث بالقام في امثال هذه
الروايات العدم انما يحمل على العدم يقتضي سبق وجوبه وليس هنا وانما يحمل على العدم الذي ينافي غرض البيان والاداة
ويؤيد به التعليل المستفاد من قوله واما وصن اظهر من العسل فانه ظاهر في العدم ان لا يقتضي غسل الجنابة في
هذه الحكم وقد يترتب اذا امكن على الزب بالكلية على معنى مجهول لا يحتمل على العدم وغسل الجنابة من بين الوسائل
سبب في اكثر الاحيان وكثرة الاحتياج اليه حتى صار يعرفه بالنسبة اليه من قبل الناس المحدثين كان بمنزلة الاحتياج للغير
في الان من فاعلم عليه عن بعد ومنه ان هذا الكلام سببه انما كان على غسل الجنابة فانه لا يقلل الوقوع عليه في الاسر
كذلك بل انما هو موقوف على التعليل ويدل عليه ما يترتب من قوله في صحيح حكمه حكم الساقية واما وصن الغرض من العسل والظن
فانه في العدم والسؤال عن الجنابة لا يقتضي ان مقتضى السؤال لا يوجب تخصيصه للمقام لكن يمكن التناظر في العدم
عليه انما مر في الحديث عن عمار الساباطي في الرواية قال سأل ابا عبد الله عن الرجل اذا اغتسل من جنابة او عجم
او يوم بعد يوم الوضوء قبل ذلك او بعده فقال لا يلزم عليه قبل ولا بعد فاما هذا العسل فاما ما رواه في صحيح
فيما اشترك بين المتوفى وغيره عن حماد بن عثمان التميمي عن ابي عبد الله عليه السلام قال كل من غسل وضوءه الا غسل الجنابة وضوءه
فقال ابي عبد الله عليه السلام واما وصن اظهر من العسل وبأسانده فيه هذا شرطه محمد بن عبد الرحمن الهذلي في كتابه
الحسن الثالث من دليل من الوضوء والفتوة في غسل الجنابة كغسل الوضوء والصلوة في غسل الجنابة وحمل الشيخ و
ذلك الروايات التي في ما اذا اجتهد هذه الاشكال مع غسل الجنابة وهو بعيد وما يؤيد هذا القول كثير من الآثار
الواردة في الحكم كما في السلسلة والفتاوى فانهم عليهم السلام تركوا انما يغتسل وغسل من غير ذكر الوضوء في
مقام البيان العتق في ذلك ان موجب للمقابلة في التفتيش مع الوضوء في بعضها حتى صحيح زيارته فان جاز ذلك الكسوف
بصحة واعتدت ثم صليت الغداة يغسل والظهر والعصر يغسل حتى صحيح ابن سنان السخاينة تغتسل عند صلاة
الظهر وغسل الظهر والعصر ثم تغتسل عند الغروب وغسل الغروب والغداة ثم تغتسل عند الصبح وغسل الصبح وفي
صحيح محمد بن ابي عمير ان كانت صلاة فغسل يغسل في ذلك من وان كانا وما دلت بصحة نقلها من الفتوة
ايام في يومها ثم تغتسل ولغسل وفي صحيح حسين بن عيسى الغضائري فان قطع الدم منها يغسل تلك تغتسل ولغسل في
صحيح معوية بن وهب قال قالوا لابي عبد الله عليه السلام انك كيف اغتسلت للظهر والعصر في يومك وان كان الدم لا يغتسل
الكسوف ثمرات من غسل السجدة وصلحت كل صلاة بوضوءه ويزعم في صحيح علي بن يقطين قال زارني وكانت صفعة
وما صليت في صحيح معوية بن عثمان تغتسل وتعد حتى تغتسل وتعد حتى تغتسل بين الصلوات يغتسل الى غير ذلك من الاخبار وما يروى
ذلك كثير من الاخبار الواردة في بيان صلوات الحوائج وغيرهم من الصلوات الربانية التي استحب لها العسل وتكون كبريتها
انما يستدل من غير ذكر الوضوء مع انه يستفاد من بيانها ان الوضوء لا يكون الوضوء لا سيما ما يروى في ذلك الاخبار
الواردة انما غسل يغسل على الجنابة وما رواه في صحيح علي بن ابي حمزة عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا يغتسل
الوضوء مع غسل الميت وبشأنه استدل الشيخ في ذلك انه لم يروى في ذلك الا في باب الوجوب معلوم يدل على انه لا يروى في باب
الوضوء مع غسل الميت ولا في باب الغسل بعد العسل بعد غسل الجنابة الا في باب الوجوب بوجوب الوضوء



علاہ

على ابن عبيد بن الصديق عن ابيه عن موسى بن جعفر عليه السلام قال سالت عن الرجل يبيع مع المرأة ويشتريها فخرج
اليها عليه قال اذا دنا من الشراء دفع وقدر فخرج عليه العسل وان كان امانا من شيء لم يجز له شربة ولا شربة ولا لذة
واما اذا اراد ان يمشي اذا اشتبه على الانسان فاقعد امرئ حتى لا يكون في المحيطة منيا يعبر به يوجب الشهوة من نفسه فلا
يجوز وجب عليه العسل وانما يجوز علم ان الحائض ليس هي وبها طهره وانكرا الشيخ ان السائل است من مع النية الملاحية
المقتضية على الغالب حصول الذمة فغيره اذ لا يفيض التمسك حكم الخلع بعينه ومن احتياط من جعل معانة الحائض
التي يرجع اليها منه الاستثناء راجع لطهر والعين وطهره ويؤمن البنية حائفا وبشكل يعدم الفتنة ويحقل المحرم الوصف
وعاد كرامة من الحائض عند الاستبراء وعنه القين لا يوقفه اعتبار ذلك بان لم يجز له من وجوب العسل واختلف عن ذلك
وقد اثير لا يجرى الدخول ما رواه الشيخ عن عبد الله بن ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام قال قلت له الرجل يبيع
على النام ويحب الشهوة فيستيقظ فيفعل فلا يجد شيئا ثم يركب العور من بعد فخرج فقال ان كان مرضيا ليفعل وان لم يكن
فلا يركب على ذلك قلت له فافعل في ذلك الشيخ والكعين من زيادة في الحسن قال اذا كنت مرضيا فاحضت شربة فان لم تكن
فمن الحائض لكت بحيث يجزيك عينا صغيرا ليس له شربة لك ان مرضيا ساعة بعد ساعة فكلوا فليقل ما تغسل منه والتمس العقل
عن العوسم فترتبه الحال واستدبر الصدوق في عمل الشرايع الى ابي جعفر عليه السلام وامامنا روى الشيخ عن معوية بن
قار عن الشيخ قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يتكلم على ابنته وجدلا فليقل ذلك على امرئ الا ان يكون مرضيا
فان يصف عليه العسل فانما يجوز له طهارة حصول الشهوة ويقيم من عدم اعتبار والدفع فيه شربة لا يفيض الشهوة
فانما يخرج ولا يكره ان يبعده وهو مني على الجانبين الا انك لا تتفق كذا كان حكمه بذلك والتمس
عن الرواية اعتبار رجعة الشهوة ولو وجد على عسل ان فيه الغشص عليه او انهم عليه بان لا يشكر فيه شيء ولا
المشاكسة سبيل التعدي شيئا وجب العسل على الزوج ولو كان متبعا حكم به طهارة ان كان ذلك في زمان الامكان وعنه
للمنفق للزنى باثني عشرة والاصل منه ان الثوب ان كان متعديا كان مرجع للمنفق امره معلوما فيكون جنبا يجب
عليه العسل وما رواه الشيخ عن جماعة في الموتى قال سالت عليه السلام عن الرجل يخام يرمي فيه فؤاده استحي فيعيد
في غيره ونظرا لظن المأكل عليه حسن قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يرمي فيه فؤاده فليعلم ان
في غيره وعلى يمينه المأكل عليه حسن قال نعم قلت له الرجل يرمي فيه فؤاده في الرجل يرمي فيه فؤاده فليعلم ان
على الاضطرار على معصية وعادة هذه والنظر في هذا ولا يظهر انه يحكم على وجوبه للثوب الا بوجوبه من انكشاف
استحياء في الظهارة المتبعة الا ان يعلم الرافع من رافعي الاصل والبراءة فخرج جميعا على وجوبه للمنفق عليه قضاءه
بطلان ذلك الوقت الى ان يتحقق طهارة ونظرا وقال الشيخ في حذو بطلان ان تغسل عليه الاضطرار على صلواته عند
ان يغسل اغسل من حيازة ابن مسلم يرضى حذو العسل هكذا بالتمسك بالحديث وامامنا اعتبار الشهادة الحقيقية فيرجع
على ان الحائض على جناسه التي يفعل عليها ما لا يفيضه الا في الاول يمكن استثناء الطهارة في الاول خاصة مع
العسل الموصوف لغيره انما لا يفيضه الا في الثاني خاصة مع صلواته لغيره انما لا يفيضه الا في الثاني خاصة مع
وإذا شأنا هذه المتناهيين لا يمكن ان يكون من الشائكة الا في الثاني استثناء في الظهارة على حاله وروى عليه في الحسن
عليه السلام لا يفيض القين لولا الشك فاما كذا لا يشترط ان تغسل في الثوب المتعلق ان يكون لغيره لانه فيه بين الاطلاق

ما ذكره من اخبار جردان الايمان للشيخ الساجد المصطفى ولا يمتنع قوله من ان بل قد صدق القول
 وعدم البش على الظن ولهذا التردد في جواب الشيخ بحيث يخرج من اسم المحقق فاعطى الشارح بالعدم ونفاة الشيخ
 على لعدم صدق الايمان وح لا يقال دعواه جردان من ادعاء من ابي عبد الله عن قال للشيخ بحيث الساجد كما لا يجلس نونا
 السيد الحاج وسيد الرسول صلى الله عليه وآله فيقول جردان الشيخ مطلقا وانما يكون في مقابلة الردف بالجلوس في بعض
 الايمان السالفة استغفار ذلك لا لا نقول في دعواه جردان هذه سهلان زياد يمكنه صيغة الاصل معانته في بعض
 زارة السالفة مع كذا نفاة من صريح في العموم بل لا يمتنع على الغالب فيكون الترجيح للحق في زارة الشارح والعلامة
 وقد بين الساجد في هذا الحكم المشاهد ما قلج الشرفه لا يشكافا على زيادة المحقق مع زارة الشارح بالندوب اليه
 ولما حقق فيه جردان وقصص على هذا مذهب الاطبا فلما سئلوا فانكره وادعى امره زارة الاجماع عليه
 والامد في هذا الباب ما رواه الشيخ عن عبد الله بن سنان في الصحيح قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يحب واليه
 يتناول من المهر المتأخر يكون فيه قال نعم ولكن لا ينفذ في المسجد شيئا من غيرهما من الاخذ منها صحيح زارة
 وعبد الله بن مسلم السالفة وحسن بعض الشافعين الترخيم بالرفع للسنن للث وعدم التحريم بدعوى ولا يفرق بين
 ان يكون الترخيم داخل او خارج لعدم الرواية صحيح ذلك الشهيد الثاني وقد تضمن الحكم الاول كونه الردف
 الشارح والاجماتين في السجدين للاخبار السابقة ولكن التناول لما ثبت الترخيم لها مجال لعدم وصوغ كالأثر
 الردف لا ينفذ على الترخيم وينقلان زارة الاجماع عليه وقال في التذكرة اليه ذهب جماعة من الصنف والمحدث
 ظهرا للمع من دعوى المحقق الايمان من غير ذكر الفرق بين السجدين وغيره ويكره الاكل والشرب الا بعد المصنعة
 والاستئذان قال في التذكرة في السجدين وهو مذهب علماءنا وينقلان زارة الاجماع عليه في المعية اربعة في خمسة
 واثمهم والذي اقره انه كفيته على يده والمصنعة لما رواه زارة عن ابي جعفر عليه السلام قال اذا أحببنا اثاره
 ان يأكل ويشرب غسل يده ومضمض وحمل وجهه والاك وشرب وقا رواه امره اذان الرجل جنبا لم يأكل ولا يشرب
 حتى يتوضأ ذكرها ابن بابويه في كتابه من حقه من ابيه عليه السلام التيم وقا في التذكرة ويكره الاكل والشرب
 قبل المصنعة والاستئذان وفي الشارح تحققات الكراهة بالمصنعة والاستئذان وليست فادعائه بقا الكراهة
 معها صحيح في المناقحة في حال الكراهة بما رواه في التذكرة في كراهة والمحبة والرجوع في الغيبة اذا اراد ان
 يأكل او يشرب قبل العمل لم يجز له الا ان يغسل يده ويضمض ويستغسل وانما اكل او شرب قبل او غسل ذلك
 حنيف عليه من الامم لا بدعوى ان الاكل على الجارية يبرئ من العقد والذي اخلعت عليه دعوات اربع الاول
 ما رواه الشيخ عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله عليه السلام يا ابا عبد الله المحبة قبل ان يتوضأ قال انما انكسر ولكن يتوضأ
 بده او يتوضأ ويضمض وافضل الثاني ما رواه الشيخ عن زارة في الحسن بامرهم ما تائم وقد حققنا كلام الحق
 الثالث في زارة الكسبي عن ابي عبد الله عليه السلام لا يذوق شيئا حتى يغسل يده ويضمض ويتوضأ من الراجح
 يمكنه يطمع العرس قال الجهر في القرآن ما رواه ابيه من الصم عليه السلام لا يذوق في كلام الحق ولين في تلك
 الروايات لا يذوق كراهة الاكل والشرب بعد وضوءه ولا يذوق فقال الكراهة في بعض ما رواه ابيه عن ابي عبد الله
 الاعتماد لا بد لعدم زارة الاكل والشرب عند كراهة وجب لا يذوق شيئا من الراجح عادي ويتيقن بعد الاكل والشرب لا

[illegible]

ذلك وانما ثلثا فقول الشهيد به على تامل لا يلزم كثره على الاشتراط وعن ابن علم ذلك وكثر وقد
عرفت ضعف اقل ذلك وانما راجع ثلاثة لم يظن من زيادة في مدعاهم لكن ارتكاب التاميل فيه اولا لان ارتكاب
التاويل في منبر واحد اول من ارتكبه في اخبار كثيرة المستفيضة مع ان المتفق راجع على المعنوم وان معنوم من زيادة
لا يقع على معنوم بالانفاق كما عرفت ومما يلزم به وجوب العمل لنفسه ما ذكره الشيخ عن عبد الرزاق بن ابي عبد الله في الصحيح
قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يطيق اهل ايتام على ذلك قال ان الله يتولى الايتام في معاملة ولا يدري
ما يسطر قدر من الجيلة اذا وزع فليفتش واعلم ان القائلين بوجوب العمل لغيره من مولا بان العمل قبل مولا زمان
وجوب العاين منه وبوجه يرضيهم العمل لاجل الصوم لان تحيوا به بعده كما ذكره بعضهم ورويه عنهم انهم ان الصلوة
مستوية بالعمل وما لا يتم الواجب المطلق الا به وتوابعه فيكون العمل المستوفى عليه الصلوة واجب وظاهر الواجب يكون
العمل قبل الوقت واجبا وانما ذلك ان المكلف اذا علم وجوب العاين وقتها وعقيل قبل الوقت بنية الوجوب
المستلزم وان قلنا بان العمل واجبا لغيره كما جوزه بعضنا ما منه الشايعين انه وان قلنا بعدم اعتبار الوجير وقتا بان
لكن قلنا حصص الوجير على من اراد الله وبما كان له الشهادة به فانه الاشكال وكذا لو تفقد الوجوب الشرطي والعرض
الامر وقد علمنا اننا ناعلم ان العمل في هذا الوجه واجب على العاين لنفسه من ان قلنا ان لم وجوبان احوط
والامر من حيث كونه مقتضى الواجب ولهذا يمتنع في العاين وجوبه حيث لا يكون هذا دليلا على عدم كونه واجبا لنفسه
كما يستلزم به بعضهم ولو لم يجب بنية الوجير صفة فائدة تحقيق هذه في التمسك فيه الحقيقة وقد حصل تحقيق ذلك في
الوصف واستدلال من ادب فيه الاستحسان وانما لا يصح من بنية الوجير لاستصحابها فانه لا يجزى بان الاستحسان عبارة عن
منع المنع بخلاف دفع الحدث فان معناه دفع المنع وهو مستبعد وجوبه عند ما لم يوصف لصلوة وقية بغيره
الظن ان الحدث الذي يمكن رفعه بالتحالفة المتغيرة التي لا يقع فيها الموصوف في العبادة حتى يجمع المكلف الدعوى في العبادة
ارفع عنه تلك التحالفة غاية الامر في تحالفا قد يتجدد في وقتها بخلاف ما كان في وقتها فالفقهاء يوجبون دفع الحدث
مطلقا لا هو المقول عن بنية الشهيد في بعض تحقيقا لا يوجب عن قوة والقبول والتسليم الصحيح المستند الى العمل
قلنا بان الحدث في العمل غير مستقل وحيث العاين بالارجال فيتحقق المصلحة وهذا للمعروفات وحصل تحقيق العمل في الصلوة
الوجه من غير وصفه وبه وجهان اثنان من الحاشية بالصوم وعدم التمسك الاية اوجب عند الشروع في مسجرات
التمسك كتمسك اليد به والمصلحة والاستشاق او حاشية كما قد جوزه من الرئيس في الترتيب في جوزه من اليد في الاما
وقد تقدم عقول في الوضوء والاستلزام الحكم بالنقض الذي يحفظه في جميع الوضوء حتى يخرج من العمل فلو بقي
في الاستاء مضافا بطلت البنية الاولى فانه اذا ارادها وجب العمل ان لم يطل العمل بحيث يجد بها الا ان من
ادخل ولم يكن العمل مما يشترط فيه المكالات ولا اطار العمل بل اراد ان يتاخر فيها لا يتاخر فيها كما تجوز في طار الى الثاني
لم يتاخر البنية مستقلة على كل من ارادها فانهم واجوب المص في به على ما حكمه عند تحريك البنية من امر ما يتجدد به
لغيره من وجوبه ونقطة في الذكر في مع طوله ان زمانا وحشر بشرة الجميع المحبذ بالكلية ابي بقاء العمل وهو الشرح
على الجري بان تحقيق العمل العمل اسم لاجزاء الوضوء المذكورة في العمل المذكورة في السجدة فانه يجرى في الوضوء على
جريا غير ان الذي لا يخلو في كونه ما يقتضيه اسم العمل واسم العمل في الفقرة في ما قبله الاسم

قال السيد حسن لو انه لو اشتهر عن صبي العمل لما تحقق الا مثقال وبقا ما ذكرناه ما دواه يعقوب بن عمار ومن
ابي عبد الله عليه السلام من ابيه ان عليا عليه السلام يقول العمل من المجانية والوضوء غير منقطع مثل ما جرى مثل
الدهن الذي يلى المحبذ قليله وكثيره ففقد اجزاء وما اورد باجاءه مثل الدهن فانما يحصل معناه المجازة وما
يدل عليه الامر بافاضة التاويل في كثير من الاخبار والماد بالبشرة ظاهر المحبذ واحسن ما عن الشعر فلا يجب غسله
كان او كثره الا ان يتوقف غسل البشرة عليه فيجب من باب المقدرة فلا يجب على المرأة بغسل الشعر اذا غسلت
الى اصول الشعر بدون زمان في الشعر ولا تعرف خلافا في ان الماء اذا وصل لم يجب غسله وكذا يجب تحصيل باقي الشيء
الذي لا يحصل اليه المحبذ الماء الا براهي بالتحليل لوجوب مثل جميع ظاهر البيرك لا يخلو من بغيره قال في المتن
وجيب عليه اتصال الماء الى جميع الظاهر من بدن حدث البواطن منه فخلان وسقوط تحصيل التكليف الكاين
في وجه اعتبار مثل الوجير واحد من المواجبة فيقتل لاسم الى الوجير خلافا في العمل حتى وجه من اسم البيرك
والبشرة والوجير وجوب غسلها ومن ثمة يجب تحصيل مثل البيرك في الوضوء وان كشف توقف مثل البيرك
وعدم انفصال الاسم الى الشر واستقرب في ذلك كما وجوب مثل شعر اليد هناك لانه من قايح اليد اقله ولم ارجع
مخلو من وجوب اليقين بالبراءة من التكليف الثابت بيقينه ومن البواطن التي لم يجب غسلها بالحن الا ان
والاقت والظن ان التقيا الذي في الاغن كذلك اذا كان لا يرى باطنه للاصل ولقول عليه السلام لا من زيادة
انما غلبت ان تقتل ما ظنك حكم الشيخ على وجوب اتصال العمل المص في المتن في عدم الوجوب لانه ساقط فائدة
الوجوب انما انشئت لبيان وجهه في وجهه والوجه في وجهه لم يبين لم يجب ثم استقرب الوجوب وقد مر الكلام في ذلك في بحث
الوضوء والتمسك بلب الاغتسال الثلاثة ببدنه في العمل بالراس الرجعة الماضل الكف في عبارة الغين وقد
كلام ابن زهره الى اصل المتن وموادها واحدهم بان يجب الايمن ثم بالانيس وهو من مستزيدات عملا ثنا ونقل لجام
العلماء عليه الميقتى والشيخ وابن زهره وابن اوديس والمصنف ولم يذكر ان يجب في اليد العبد وقد قال في
واشياءا وفاء في ذلك في مقام بيان كيفية العمل عدم الوجوب الترتيب في اليد وقال ابن المحمّد نادر
مسبوقة وصلى في خلافه ونحوه عن ابن ابي عمير انه عطف الايسر بالواو قال وابو الصلاح اوجب الترتيب ثم قال
وهو مثل الايسر ويحتمل تعميل الجليلين فان قلنا بقاوا الشيخ من صده وظهر لم يصل اليه الماء فلا يسبغ بارادة
الناظر على صده وظهره ويلا على وجوب الترتيب مضافا الى نقل الاجماع السابق ضاروا الشيخ عن محمد بن مسلم
في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته عن مثل مجازة فقال تبدأ بكفيت ثم تغسل من حيث ثم يغسل على راسك
ثم تأثم يغسل على سائر جسديك مرتين فما عجز عن الماء عليه فقلطه وقلطها الكفين تغسل ما في الدن عن عجز
باستاء عن ابي عبد الله عن الصحاح وروي الكفين تغسل ما في الدن عن محمد فاستاء ابي عبد الله عن الصحاح والكفين والشيخ من
من زيادة في الحسن وارجحها هذا ثم قلنا قلت لك كيف يغسل تحبذ فقال ان لم يكن صابا كثيرا حتى يغسلها
في الماء ثم يوا بوجير ناقه ثم يغسل راسه فقلت كيف ثم يغسل على سائر جسديك مرتين وقلطه الايسر من راسك فاجاب
عليه الماء ففقد اجزاء والظن ان ثمة انها غير تارة ان الطهرك من الفضل عن الاطعام على ما بيناه سابقا واستند في
المعتبر الى ابي عبد الله عليه السلام من ابيه ان عليا عليه السلام يقول العمل من المجانية والوضوء غير منقطع مثل ما جرى مثل

من جنابه ولم يعقل ما سأل به بل ادان بعقله ما سأل به ثم يجد بدا من اعادة العمل وتحتي الكيفية هذه العبارة عن
حريته عن ضرورة عن ابي عبد الله عن ابي الحسن في يومين ايام ثم يدل على التعذيب ابي بصير مرفوعا لما نقله في حديث
المواليات قال وهو لا يخفى ان المسافة من هذه المملكات وجوب التعذيب بين الراس والعنق دون العيون
والتيار واستدل عليه بانرا قال بوجوب التعذيب في الراس خاصة فاراد في احدث قول ثالث وتبدل الامام علي
من الشيعة وعزوه وبان الحقيقة يرفع الحديث بتوقف عليه وبان اليقين بالصلوة الواجبة لا يفيق الا بالاضطرار المريب
وبان تحت التعذيب في العبارة الضعيفة ولا قال بل برئها الارض فالجواب التعذيب في تكثيره وبان النبي صلي الله
عليه واله بما عاينته لكونه امثلا وتكون له بدا باليمين كان مستبدا بالبيان اما واما وسند بها والعنقا بال
او عقل لولا ما يغير اليمين فلم تكن وجوبه لكونه ذلك في مقام البيان وهذا لا يوافقنا ما ثبت ازعميه المتسلم
اليقين تحت معنى وجوب ذلك لان فعله صلت عليه واله بيان الجملة وعدة الرجوع كلها صغيفت قال الحق اعلم
ان الربا بان قلت على وجوب تقديم الراس على العنق ما بين على النحال فغير صحيح بذلك وعدا في ضرورة ذلك على تقديره
الرأس على العنق لا يمكن على تقديم اليمين عن النحال لان الواو لا يقتضي ترتيبا فانك لو قلت قام زيد ثم مر فخاله
ولد ذلك على تقديم قيام زيد على مر فخاله لم يرد على ذلك لان مقتضى ترتيبا فانك لو قلت قام زيد ثم مر فخاله
على النحال ويجعل في ترتيبا في صحة العمل وقد امتنع بذلك الثلثة واتباعهم انتهى كلامه ويمكن الاستدلال عليه بالاضطرار
الناظر على وجوب تقديم اليمين على البيان في مثل النحال معناه في الدعوى الاجماع هناك معناه التوافق عند رسول
عليه السلام قال قال النبي مثل من اسئل الجنب وسند هذه الرواية معتبرا بعد ان ندد من النحال واعلم انه روي
الشيخ عن من راد في الصحيح قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن مثل النحال فقال بقاء فقتل كيف تم فقام جيبته
على شاة فقتل فزجلا واما فقامت ثم تمقتضيه واستشرف في مثل جيبته من لدن فزجلا من قديمة ومن سكر في حكمه في
الصحيح قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن مثل النحال فقال اضرب النكاح الفتي من لاله ثم اضرب النكاح جيبته من
ادنى ثم اضرب فزجلا واضرب على راسك وسند ذلك فان قلت وان كنت في مكان فليقل فلا يجوز ان لا يقتل بجيبته وان كنت
في مكان ليس يتطيق ما سئل بجيبته ومن يعقبه من يطوف في الصحيح عن ابي الحسن عليه السلام قال سالت عن مثل النحال
فيه دعوى ام لا اجابته لا يروى بل عليه السلام فقال العيب يقتل بيدا يقتل جيبه اليمين يقتل بيدا يقتل في النكاح ثم
يقتل ما سأل به من ادنى ثم حبيت على راسه على وجهه وجيبته وكلا ثم على فحق العمل لا يفتقر عليه وعن ابي بصير مرفوعا
الصحيح قال سالت ابا الحسن عليه السلام عن مثل النحال فقال يقتل بيدا اليمين من الرغيف الى النكاح وسند ان عدوت
على الجلب ثم على بيدا في الا نكاح ثم اضرب النكاح من غير ثم اضرب على راسك وجيبته لا يفتقر منه وعن جماعة
من اللوثة عن ابي عبد الله عن قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن مثل النحال فقال يقتل بيدا اليمين من الرغيف الى النكاح وسند ان عدوت
ثم يقتل جيبته ثم على راسك ثلث مرات على وجهه وكيفية ثم يضرب بيدا وسند ذلك وكيفية ثم يقتل بيدا على وجهه
كلمه وعن ابي بصير في الصحيح عنه قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن مثل النحال فقال يقتل على يدك بل ان يقتل بيدا
ثم يقتل بيدا فقتل فزجلا ثم تمقتضيه وتستشرف بيدا اليمين من الرغيف الى النكاح وسند ان عدوت
وعن ضرورة في اللوثة ان يكون قال سالت ابا بصير عليه السلام عن مثل النحال قال اضرب على راسك ثلث افع ومن

يملك ومن سيالته انما يكيد مثل الدهن وهذه الامتيازات والتمسك على حق التزويج لان عدم ذكر التزويج لان عدم ذكره
مقام البيان اكلان واجبا بعد احدا ولا لا الامتيازات امتيازات على الوجوب يخرج حتى يترجم على المطلق
المعني لكن اجتناء على خلاف المعقول بين الاصحاب للفق عليه الاجماع تشكيل كان اثبات وجوب الموافقة فيه
مشكل كان اثبات وجوب الموافقة اعظم مشكل ولما ذكرنا الاجماع المقتول سابقا لكان بين الامتيازات على الامتيازات
ان التزويج على الاحتياط عينا واما التحريم القليل على ان الصادق عليه السلام امر بعض الخوارج بان يقتلوا
ثم الراس لمصلحة محمد الشيخ وعلم الزاوي بطلان لا من اشكال الحكم الامتياز من هذا القبيل بل المقتدر من تنزيهه
من غير ان يميز اطلاق الراس على الثابت خاصة وعلمنا ان كثير من الاصحاب خالفوا في هذا التفسير بل المذكور في الراس
يكون لكن يفتى بطلان التفسير بل المعتمد من ذروة والشهادة ومن تأخر عنه وقال في الذكر ان يميزا بمثل الراس مع
معنى عليه المعتمد خارجا عن انتهى والظاهر ذلك من الباطن من الاصحاب ايد لكن استبان من الراس والاثبات على
اشكال ويمكن ان يقال فيهم ذلك من مقابل الراس مع الشك في حيزه دائرة الساطعة لكن ليس فيه تصريح بتقدير مشكل
على الراس بل يتقدم العيب على الراس على العيب على الشك لتقدمهم بحسب القول والزم من العيب القتل بتدري في الاثر
حتى لا يتناسق في الذل والمراة في المقتول محتالة مرة واحدة عينية على اطلاق الاحتياط في التفسير بل ان كشفنا ان
بذلك من ينظر اركان مجملد مكسار لهم من المعصوم من امثال هذه الاشياء فارة مع يسقط التزويج فعلا بنية وسما
والاسية هذا ايضا في الاثر في الامتياز من الاصحاب صادرة الشيخ عن زارة في العري عن ابن عبد الله عليه السلام قال
ولما رجعنا عن الراس في الماء ارتعاصه واحدة اجزاء ذلك من مشكل ونقد الشيخ في طعن بعض الاصحاب انه قد يحل
قال الشهيد في الذكرى وما تقدمه الشيخ في حيزه ارباب احد على اهل الذمة في عقد عنه الفاضل انه يعتقد التزويج خلا
ويظهر ذلك من كلام المعصية قال وبعض الاصحاب يربط حكمنا في معصية الفاضل المتدبر ومنه من يبعد القول بالقتل
ثم ايجاب اطلاق الامتياز على التزويج خلاص عدم وجوب الثاني ان القتل والامتناع في حكم القتل المرتب بغير اقرار
ويظهر القاعدة لوجود لغة معتقدة فانها بانها يبعد هذا ومن يسقط التزويج بالمرة اعا والقول من راسهم
لوجهة الذكرى في التحريم في هذا الزمان الاعتناء انما فانه يبرر بالامتناع على معنى الاعتقاد المذكور انه دعوة
اللزوم المستلزم القتل الذي يربط القتل في نفسه حكما وان لم يربط فعلا وصريح على ذلك الشيخ في الاستبصار فقال
المرضى من حيث احاد لم يربط فعلا وانما خرج من الملاء حكم الامتناع واسم ثم حايه الامتناع ثم حايه الامتناع
ان التزويج الحكمي معاينة لا يوجب له ان لا يميز عليه عقلا ولا فعلا انما الدعوى من الامتناع والامتناع في القتل بالامتناع واحدة
وسقط التزويج بغير شرط واثبات اراض على الجليل والمنازين في هذا المقام ابحاث كثيرة اقتضاها تقليد الجودي
امام الدين وكما لا بد واعلم ان ما طالع امرأة الامتناع من تحقق معصية المجنونة وصح في الشهادة في الذكوب لكثرة
قال لم يفرق احد بنية وبين غيره من الاعتناء فان لم يثبت ما ذكره من الاجماع كاه انتخاب الحكم المذكور في حيز المجنونة
مطل على الامتناع لم يربط على اطلاق من الحيز برامد لها واتخاذها ولا كفاية التي فيه برامد على الاول الحق جماعة منهم من
المجند على ما حكى عنه في الامتناع في اللام والحق تحت اللط في سقوط التزويج في حيز الشيخ في طعنوا تحت الجري ايد
على التفرقة طاعة الحكم في ما الرب وشبهه لغناه في الشارة الفاضل ومنه بعض الاصحاب انما يحق حب الاول الشامل

[illegible]

اصف

أصل شركت الصلوة والعقود فان انطلق الاسود على عشرة فانه دون فوجين وحقت الصوم كان حسنا وهرس واعلم
انهم يشترط في تحقق التميز اموال الاول اختلاف صفة الدم بان يكون بعضه شايلا لبعض دون بعض الثاني ان لا ينقص
الشاي من ثقله وهذا يعتبر في الالام الشدة بحيث لا يتحمل ان تاشأ اهل الوصف الضعيف يقع على اعتبار ما قال الالام الثلاثة
في الحيف جعله الثالث ان لا يزيد عن عشرة وهذا الاشراط مستلزم بين الاحباب من ان للخص بقدر اقامته على ذلك و
كلها حكم الشئ في حال اعتزال فانما اعتبر لان العيز ان لا يزيد ما كان نصفه الحيف عشرة ثم قال بعده باسألها تلك التلك
يعني للبداء في الاستفاضة خمسة الالام ثم رأت ما هو عصفه دم الحيف بان الشريك في اول يوم تزداد ما هو عصفه دم الحيف
ان تمام العشرة الالام بان الحيف ومن بعد ذلك استفاضة فان استمر على هيئة حصلت بين المحبسة الاول والمحبة الثانية
عشرة الالام فهذا وما بعد ذلك من المحبسة الثالثة فكلها هذا بيان ما اعتبره الا لا يمكن ترجيح قول الشيخ فان مقتضى
حسنه خصص العيز وانما جعل مراتب بعضه الحيف حيفا وانما ذكره الدم المذكور عشرة لا يحيف في الزايد حصول
الما من عن اعتباره حيفا لا دليل على عيوب الدوى اما بعد اعتزال واحدا ومنه تأمل وانما جعل هذا الحكم من غير اكمال
الرابع ان لا ينقص الضعيف مع الالام الفناء وان قل الطول وهذا الاشراط على ما حذر من التمايز من منهم الضعيف الشهارة
ويكفي قول بعدم الاشراط دليل على ان حصر اسود ثم اربعة اسف ثم عا والاول عشرة على الاول لا يميز هذا وعلى الثاني
حينها حصر ان يقي بمعنى تلك السبعة في الفكري ويقوم مع كلام الشيخ في اللبس ب عدم اعتبار هذا الشرط ولا يصيل
في الصورة الذكوة الحيف عشرة تأمل قال ذات ثلثة الالام مثلا دم الحيف ثم ذات ثلثة الالام دم الاستفاضة ثم
ذات الالام العشرة دم الحيف الى ان قال وذات الالام العشرة الالام ما هو بعضه الحيف وبلغ ستة عشر يوما كانت العشرة الالام
كلها حيفا فحققت الصرم والصلوة في السنة الاول ودليل على ان لا يميز لها في الصورة الذكوة ان لا يمكن لكل المحجم حيفا
لا يميز في عشرة ومقتضى بعضه الحيف دون بعض من غير دليل على ان في الترجيح للمقتضى على المحال وبل قد عدم اعتبار
هذا الشرط ما رواه الشيخ عن يونس بن عوف في الوثق قال قلت لابي عبد الله ع المدة ترى الدم ثلثة الالام واربعة
قال على المدة قلت فانها على الطول ثلثة الالام اربعة قال بصل قلت فانها ترى الدم ثلثة الالام اربعة قال نعم في
الصلوة قلت فانها على الطول ثلثة الالام اربعة قال بصل قلت فانها ترى الدم ثلثة الالام اربعة قال نعم في
بعض ما يجرى وبين شهر فان انقطع عنها ولا يميز في ثلثة الالام وعنه في بعضه المدة قال سالت ابا عبد الله ع عن
المدة ترى الدم خمسة الالام والظهر خمسة الالام والظهر ستة الالام تلك المدة ترى الدم اربعة واربعة
قلت ما يجرى وبين ثلثين يوما فانما تكثر يوما مرات وما حصيدا احتسنت واستشرفت واحتسنت بالكون سوف وقت
كل صلوة فان زادت صلوة فترات قال الشيخ في الاستسار الجود عن هذا الخبر ان لا تجزئها في اربعة اختلاف عادتها
فا المحجم يعتبر من اوقات وكذلك الالام اربعة واشتبهت عليها اسفقت الدم فلا يميز فيها دما الحيف من غيره فانما اذا كان
كله مفرضا فان زادت الدم اربعة الصلوة واذا رأت الطول صلت لان تعرف عادتها فان ويجعل ان يكون هذا حكم استفاضة
احتسنت عليها الالام الحيف ويعتبر عادتها ما سترها الدم ويشبهه صفة الدم فترى ما يشبهه دم الحيف اربعة الالام
وترى ما يشبهه دم الاستفاضة مثل ذلك في عيولها على يوحى منها فان وعندها تزلت الصلوة في كل ذات
دم الحيف بصل في كل ذات ما يشبهه دم الاستفاضة الى ان يفرق بعد ذلك ما عرفت بالثقة اربعة ويكون قولك رأت الطول

تفسير اصطلاحات الادلة تأمل المسألة على الاشكال الثالث فاعلم ان القول بالوجوب على شخص الوجوب بالاعتقاد ولا
اوجع التسامع من غير مقتضيه فلا بد من تحريف هذا المعنى بل علم ان هذا ليس هو الالزام الذي هو المقصود من وجه الحق
ومعناه اختيار المصداق واليه ذهب الشيخ في عدم ما عليه الجماع الفرقة والالزام الثاني ذهب ابن ابي عمير عليه السلام
في الاول ما عدا الشيخ عن عبادة بن سنان قال قلت لابي عبد الله عن رجل سمع السيرة قال لا يجهل الا ان يكون مقتضا القول
سماها اذ يعلى بسيرة فاقاد يكون في ناحية واحدة واخرى فلا اعتراضا سمعت من طريق هذه الرواية عروب بن عيسى عن
يونس ومنه كلام من وجه الفرق في حجة القول لا في موانع الادلة والاستغناء عن المذکور في الاستدلال من وجه الترتيب
وعدم خلافه في هذا فينقل الحق العلماء على ما عرفت وطى الاخرين في هذا الاطراف في ذلك بينهم على تفريق جماعه من الترتيب
لكبر احتمال ذلك في الالزام في ذلك شبهة محتملة من وجه ذلك في الالزام والادب فان من نقل ذلك فقد صدق
عن ابي عبد الله عليه السلام ولا اعتبار له في مستقيمة وكذا لا يري في ان قال ذلك في الترتيب التعذيب بما رآه الخاتم مع علمه
بالحقيق وعكره فيمكن عن ذلك في الترتيب المعبر عنه بقوله في حقه من الاستدلال في مستوفى في ذلك في غير مستوفى وان جعل المحسن
وان جعله لا حكم فقد سمع من واحد الاصحاب انه لا شيء عليه لئلا يتناول فيه محال وان شبهه الخاتم قال كان في تحريفه ما فقدت
مكره ان كان لغير ذلك لان كان الزيادة على العادة لا ينافي مقتضى الجماع مسددا انما السائرة في كل المقادير صنعت الضمان
للمؤمن في الوطى في صورة استزلالهم لتجلبا لثبات الحق ولو ثبت المراد بالحقيق فاقطع وجوب القول عن عدم الترتيب لما
رواه الشيخ عن من زاده في الصحيح من ابي جعفر من ان قال العدة والحسن في الاستدلال وصدق المحسن والشيخ عن من زاده في الحسن
ابي جعفر من ان قال العدة المحسن في الاستدلال انما ادعت صدقة في الترتيب باسناد معتبر عن عبادة بن الزبير وعن اسمعيل
بن الحميز وعن اسمعيل بن ابي زياد وهو ضعيف عن حقه عن ابيه عليه السلام ان امير المؤمنين من قال في امره اذوت
انها حاشية في شهر واحد قلت حين فقال لا فاعلم ان من جاز ان يضمن في عا دامت فان شهد من صدقة
والاخرى كاذبة في قوله من جاز ان يضمن في عا دامت في قوله من جاز ان يضمن في عا دامت فان شهد من صدقة
الاية متممة لا تدين العلماء ومعدا الحديث في تقديره العلم باحقيق ما ذكره الشيخ ان ادعى فيه مخالفة لعادة الجماعية
تلك في الوقوع واستدل بعضهم في حجة من ذلك الامة في المحسن لعق مرتضى في ذلك لعق ان يكون ما نقله الله قد وجوب
القول للمؤمن الكبرياء في تأمل ذلك في كذا في حجة القول وحول ذلك في العاقل وقيل يجب ما نقله الله في قوله في الترتيب
في القول في ذلك عليه عدم الرواية ولما نقل الحجة في الترتيب وجب القول في ذلك في الترتيب في حجة القول في الترتيب
فقد راجعنا وادعت لكن الكفاية علمها بالاعتقاد وجب الكفاية في قوله في الترتيب في حجة القول في الترتيب في حجة القول في الترتيب
المراد من بين الاصحاب في ان الكفاية على الوجهين سبيل الوجهان وانما استغنى في دعوىها واستحالة ما ذهب اليه لمحمد طائفة
وانما يوجب والشيخ في ذلك فقل ان الوجوب وذهب الشيخ في قوله في الترتيب في حجة القول في الترتيب في حجة القول في الترتيب
الشيخ عن بعضنا في القسم الشيخ قال سالت ابا عبد الله عن رجل قال في الترتيب في حجة القول في الترتيب في حجة القول في الترتيب
ان يقر بما نقلت فان نقل عليه كفاية قال لا اعلم فيه شيئا يستوفى الله وعن من زاده في قوله في حجة القول في الترتيب في حجة القول في الترتيب
الخاص بان يقر بها فان نقل عليه كفاية قال لا اعلم فيه شيئا يستوفى الله وعن من زاده في قوله في حجة القول في الترتيب في حجة القول في الترتيب
انما يجوز على الاستدلال بما رآه من الادلة على انما الرواية بالكفاية تختلف وفيه تايد للاصحاب في بعضها انه

يصدق قد يناروق تعينها عليه نصف ودياروق نصفها انه يصدق على مسكين بعد رسيعة وفي تعينها النقيض
السبعة والنقيض بالرفق بين المسطر وغيره والاشاب وغيره كما قاله الرازي لا يحرر به الاثنا مائة كذا نص
من القاري في العلل يعرف بين الاصحاب وذهب اليه القسمة واتباعه عليه وذهب ابن باوي في الفقيه وقال في النسخ
على مسكين بعد رسيعة وجعل مائة كذا في رواية ومستند المشهور معناه الشيخ عن رواه ابن سعد في النصيب عن
ابو سريانة عن كنفرة وروى القسمة انه يصدق ان كان في اوله قد يناروق او وسطه نصف ودياروق اربع مئة مائة قلت
وان لم يكن عنده مائة كذا قال يصدق على مسكين واحد ولا يصدق على ولا يوجد ان الاستقارة بزيادة وكفارة لكل من لم
يجد السبل الا في من الكفارة وعلى هذه الرواية جاز انما الواردة مطلقا بالصدق قد يناروق نصف ودياروق عند
عليه على التعيين قريب واعلم ان اعتبار الواردة في هذا الباب ليس على اساسا لصحة لكنه مغيرة عند الاصحاب فعمله عليهم
فالحق عليها من حيث قد لا يفتق في العلة لا يفتق مضاف طريقا من غير ذلك الاستصحاب لا اتفاق الاصحاب على اختصاصها
بالمصلحة الراجحة والادوية او الاستصحابا على التحقيق فاعلموا بالامام في بالرواية الثالثة المشهورة بين الاصحاب ان الاعتبار
في الاول والوسط والافترق من رتبة الازالة قاله ذات الشئ في اليوم الاول وهكذا فذا ان اديت مع ذلك الثاني
ولذا في التسمية بزيادة في رتبة من سلاسل الوسط ما بين التسمية الى السبعة وعن الرازي في اعتبار الشئ في رتبة العلة
على الصنفين الرابع لأن في الزيادة بين القارة والمنفعة العامة والامانة لعدم الاثرة وهذا على الاصطلاح الشبهة والارزي
على الكفارة في رتبة العلة والشئ في الاتفاق مائة الشئ باستا ولا يبعد ان يعد مائة من اليه من اليه من اليه
عم قاله ان جازية عليه نصف ودياروق رتبة ولو على امتد نصف بشفة امداد قاله الشيخ والصدقة
الى بعض الروايات العلية انه يصدق على عشرة مساكين ولا يصدق على اربعة وخمسة وسبعة واخره انما خصصت هذه
الكفارة الفقهاء على المساكين من اهل الايمان على ما هو في جملة من الاصحاب ولا يعتبر القدر بل يكفي الواحد السادس قاله
الرازي بالدينار الثقلان من الزنبراج قاله في الزنبراج في قدر الشئ ان يدار بعشرة درهم واخره جازية منه وفي الرواية
شدة وكذا في امتد كذا مائة من الزنبراج في كل جملة من الاصحاب ان المساكين الذين السكك كذا كذا في امتد من الزنبراج
يحتاج من اثنين وثلاثة في كل السكك في بعد الكفارة في نظر الناس هذا يتكفي الكفارة يتكفي للوب منه ان الاول
التكفي مطلقا الثاني عدمه مطلقا الثالث كونه ان تختلف الزمان كما ان كان يصدق اول التحقق وبعضه في وسط
التكفي يعارضه واداره النص والتشبيه في هذا علم التكفي بكونه الامر ان الحكم على جواز السب ومقتضى
تحقق الكفارة عند جواز السب وقد حصل بواحد الزنبراج مقتضى الادلة في الاصحاب الكفارة لسبب كذا ما كان
منه وجود السب وقد حصل بواحد الزنبراج مقتضى عقوبة في ما لم يكن بسبب من اذن فلا يلزم من اخلاق الامة في ارضي
هذا التفسير في الروايات وما يدعي من ان كل فعل سب في وجوب الكفارة والاسود عدم التنازع في كل من صغير فلنا
في الذكر عن اختلاف الرتبة ان كل فعل سب لا يغير مقتضى العقل الا من فلا يستقيم التنازع بينهما وعلى التكفي
منه تحلل التكفي ان العقل سب للكفارة الواقعة بعد لا يحصل الامتنان السابق ويكون بينهما انما كذا في جواز
العقل فاعلم ان من لا يحضر الفقيه غير اهل العلم بل هو اهل خلاف ذلك فان قال لا يجوز رجوعا لامة واخصها

الان الله عز وجل يدين من ذلالت فقال ولا تقر بوجه حتى يظهره بعض بذل العسل من الحيف فاذ كانت الرعدة
وعلمت المرأة ودارد زوجها ان يجا معها هذا المثل من ان يفسد من جهتها ثم ينهاها وظاهر هذه العبارة استقاء
الفرج بدون العسل ويظهر من كلام الشيخ انه على الطريق في جميع البتات ان مذهب الاصحاب بالورع وقال الحق
او حصل الفرج وفي الحديث ان ظاهر بعض عباراتهم وجوب غسل الفرج والا قرب منه في عدم موقوفه زواله العزير
على العسل لتمامه الكلي من محمد بن مسلم في الصحيح عن ابي جعفر في المرأة تنقطع عنها مدام الحيف في الحائض
قال اذا صاب من وجهها شق فليارها فتنسل من جهتها ثم ينهاها ان شاء الله ان تنسل ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
عن ابي جعفر في من يما منه ودون ابيه عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
في الموضع عن ابي الحسن عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
احد الوجه الكلي عن علي بن يقطين في الصحيح عن ابي الحسن عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
الدم فلم ينسل فليارها ثم ينهاها ان شاء الله ان تنسل ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
الشيخ في الحسن او الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
ظهرت من الحيف فلم يمسها الا اباها واستدل عليه ابيه بغيره ولا تقر بوجه حتى يظهره ولا تنقطع كذا في الصحيح عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
يخرج من الحيف في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
لان التحقيق انما هو في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
والحقيقة الشرعية ان لم يثبت الاثم يثبت فيها الاستبراء كان في حقه المني سلبا لكن في جميع المراتب في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع
الشرع وبما فيها من الحيف في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
المطهرة عن هذا المعنى لكن وقع التعارض بين المعزوم والمطهر فيكون الترجيح الثاني مع ما مر من عدمه في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع
فوله لم يثبت في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
لهم من استقاء وحيات الاثبات منه عدم التطهير وهو كذا في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
المحال انما كان الامر المذكور لا يامة بمعنى شتاوي المطر في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
او قلته بعد فزوجها ان يقع عليها قال لا يصح لزوجها ان يقع عليها حتى تنقسل وعن محمد بن مسلم في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع
بعدا عنه ثم قال قلت له الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
انه لم يثبت ان التطهير حقيقة شرعية في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
به المعنى المعقود في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
يتعلق على الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
ونظم معنى بان وضم فله من هذا الباب الشك في اسما الله الله ثم معنى الكبير واذا ثبت ذلك تعين المحل عليه
جميعا بين القرائين وهذا الذي من محله لا يخافه الاستدلال على الكراهة ومقتضى ما مر من عدمه في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع
يخرج منها حادثة الحيف من صدره الاية اعني قوله ثم فاعترضوا النساء في الحيف او علمه على المعنى الشامل فكذلك في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع

لكن المطهرة اعم من الورع فلا يفيهم منه الاعتقاد وهذا الجواب لا يوافق المشهور عن عدم اشتراط الورع فيه
في حلق الرجل والحجاب عن الرجل ان يلبس على الكراهة جميعا بين الاثبات والاحتياط ولان الاية على شي من الرجل والحجاب
ينبغي واجبه يجب الحدوث عنها الى الرجايات ومقتضى هذا القول الى مقابلة الجمع المحبان كما عرفت وبكره الحافض المحقق في الموضع
الذي عرفت الاحبار وفي بعضها نفي الباس عنه واحمل على الكراهة مقتضى الجمع وفي موقفة ابي بصير في نفي الحيف في الموضع
عن ذلك وعلمه المند بان ذلك يمنع من وصول الماء الى المطهرة وجاوهة وهو مقتضى حمل المصنف قال في الموضع
ان كان بعد ذلك فاجتمع الاصحاب على الكراهة وليس صامسا على المشهور بين الاصحاب وفي ذلك لا يفتقر ويدل على
الكراهة دعاية ابراهيم بن عبد الحميد الساطق في اواخر كتاب المطهرة قال المصنف في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع
على الكراهة ينظر في حمل الاصحاب ولا بأس بتقليد غيره ومقتضى عدم صدق للمرأة في المساجد قال الشيخ في الموضع
وجرت به لعدم ثبوت المني في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
يفتقر كراهة الاثبات في المساجد مطلقا من غير استئذان بالمحاض والنائي بيان ما ذهب اليه من عدمه في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع
في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
مطلقا بغيرها الا انما هو في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
غيره من غير ما ذكر الاستئذان منها بغير الشرط والاحتياط في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
نعت الزكية قال كراهة من الاصحاب والمصنف في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
الاول لاصل ولقد تقدم والذين لم يمتنعوا من حاقه في الاثبات والاحتياط او ما ملكتها انما هم فانهم من مذهب من اذكارها في الموضع
القدم عن الاستئذان بوقت مطلقا في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
وبدله في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله قال اذا احتاجت المرأة الى ما من غير ما احتاجت شأها ما اتفق موضع القدم وعن محمد بن مسلم في الموضع
في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
بن عمر وهو من مذهب من لا يفتقر في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
منها في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
المرأة فجادون الفرج وفيها من لا بأس بالاحتياط في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
من المحاضرين قال ما بين الضمير من دعوى الكلي من دعوى من عرفت في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
قال ما بين الضمير من دعوى الكلي من دعوى من عرفت في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
منها قال ما بين الضمير من دعوى الكلي من دعوى من عرفت في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
قال قلت لابي عبد الله في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
فلهذا في الموضع عن محمد بن مسلم في الموضع عن ابي جعفر في من يما منه ودون الشيخ عن محمد بن مسلم في الموضع
لذا قلت فقلت ان ذلك اذا اظهر ان الحيف من موضع الحيف كالبيوت طلقا لا اسم الزمان ولا

فما قبل سبحة الحصى ودم الاستحاضة أصغر بادر يقى لعقد من قتره ما بين يقطين نوع الصلوة ما دامت ترى
الدم العسل وإذا دامت وكانت صفة اعتسلت بغير من الزم بقدر مستهذه الوصف حتى يعلم وقاية التقيد
أن دم الاستحاضة قد يكون أسود وأمر كما أراد من الغادة مع غبار العرق فانه يحكم بكل من استحاضت وإن كان صبغة
والنواضع عن تلك الأيام مما ليس بفرج ولا حرج وإنما استحاضت لما سبق من أن دم الحصى لا يكون أقل من ثلثي اليوم ولا بد
من اشتداد مع هذا شيئا كما حكم به لم يكن الدم مصبغة الاستحاضة وكذا الزيادة من الغادة مع تجاوز العرق هذا التقيد هو
الشهرين للتعين وقد تقدم في الحكم الحصى أن السفاضة من الإنبات ما تجده للزلة بعد أيام الغادة وبعد أيام الاستحاضة
فما استحاضت مطلقا سواء انقطع على الغاشية لم لا يستفاد من كلامه أن ما تجده الحرة في أيام الاستحاضة وهو احتياط
منه تجاوز الدم العرق حتى انه يجب عليها احتياط ما فاتها من الدماء وقد عدم ظهور دليل على ذلك الاحتياط فذكرنا
الزيادة من أيام استحاضتها مع اليا استحاضتها من عدم كون صبغتها وشيئا لم تكن صبغة الاستحاضة مستقلة
هو جميع الحصى مع الحمل لا بل ما يراه على استحاضة الاستحاضة من الحصى بجمع مع الحمل وهذا ما رأينا في حيزين ما بين
والسبب الذي احتضاره للصبغة كونه وقال الشيخ في رد المحتار في الاما ما تجده الزلة الحاصلة في أيام غاشيتها يحكم بكونه
حيضا وما زاد بعد غاشيتها يحرر من ما ليس يحرق باستحاضة الحصى في الغيرة ونقل الحق وغيره عن الشيخ في ذاته
قال لهم لا يفرق بين أن الحاصل للستين على الحصى وإن ما استغنى عن حيزها يدل أن يستبين حملها ومن قاله
لم جلال ابن الحيد والمفيد ولا يجمع حيزه على ما قلنا على القول الأول ما رواه الكلبى في حديثه عن الصادق ع
في الصبي عن عبد الرحمن م أنه سئل عن الحمل ترى الدم أمزلة الصلوة قال نعم إن الحمل راكنا فقلت نعم وما رواه
من عبد الرحمن م أن الحاج في الصبي قال سألت أبا الحسن ع عن الحمل ترى الدم وهي حامل كما كانت ترى حيضها قال لا ترى
على تزلة الصلوة قال تزلة أداما ورواه الشيخ في الصبي عن ما رواه الشيخ عن معمر ع في الصبي قال سألت أبا الحسن ع
عن الحمل ترى الدم ثلثه اليوم وأربعة أيام بقى قال سئلت الصدوق ع وما رواه الشيخ والكلبى ع عن محمد بن مسلم ع في الصبي عن
الصدوق قال سألت عن الحمل ترى الدم كما كانت ترى أيام حيزها مستقيما في كل شهر قال سئلت عن الصلوة كما كانت تستحاض
في حيزها فأنطهرت صلت وما رواه الشيخ ع في الصبي قال سألت أبا عبد الله ع عن الحمل قد استبان ذلك منها
ترى الدم كما ترى الحاض من الدم قال قلت الحرة أن كان وما كثر فلا يقبل وإن كان قليلا فليقتل عند كل صلوة
وهو في حيزه الصبي عن محمد بن أبي عبد الله ع قال سألت عن الحمل ترى الدم قال نعم إن زلتا قد زلت المرأة بالدم ومن حيز
في الصبي عن أحمد بن محمد بن أبي عبد الله م عن الحمل ترى الدم قال قلت للصدوق ع ما ترى في اليوم والحيز
تلك الحرة وعن سائر في الوقت قال سألت عن امرأة الدم في الحمل قال نعم إن كانت الحرة كانت تحيض وإذا زاد الدم
على الأيام لكانت فقد استقرت بثلاثة أيام ثم هي استحاضت وعن أحسن بن عمار ع في الصبي قال سألت أبا عبد الله ع
عن المرأة الحمل ترى الدم اليوم واليومين قال إن كان وما حيزها فلا يقبل في ليلة اليومين وإن كان صغرة فليقتل عند
كل صلوة وما رواه الكلبى ع عن سليمان بن خالد ع في الحسن بأمرهم قال قلت لأبي عبد الله ع ما ترى في الحمل ما كانت
تقل من وقت أن المرأة في حيزه المرأة بالدم وما كثر فليقتل عند كل صلاة فإذا زلتا فليقتل عند كل صلاة
ومن محمد بن مسلم بأسناد عنه إرسال عن الصادق ع قال سألت عن المرأة الحمل قد استبان حملها ترى ما ترى الحاض

الدم قال قلت الحرة من الدم إن كان دم أحمر كثر فلا يقبل وإن كان قليلا يقبل فماذا إذا لم يدرى ما بين
كناي الاختار على ما اختاره غيره أو بما رواه الكلبى في الشيخ بأسناده عن الحسن بن محمد الطائفي في الصبي قال قلت لأبي
عبد الله ع أن دم الحصى ترى الدم وهي حامل كيف يقنع بالصلوة قال فقال إن دامت الحاض من الدم بعد ما يقضى عشرين يوما
من الوقت الذي كانت ترى حاضا من الشهر الذي كانت تقعد منه فإن ذلك ليس من الزم ولا من الحاض فليقتل عند كل صلاة
يكره وصلى فإذا دامت الحاض من الدم قبل الوقت الذي كانت ترى من الدم فليقتل أو في الوقت من ذلك الشهر فليقتل
الحقيقة فليقتل من الصلوة بعد ما يراها التي كانت تقعد في اليوم حيزها فإن انقطع الدم عنها فليقتل لأنه فليقتل عند كل صلاة
فإن لم ينقطع الدم عنها إلا بعد ما يقضى اليوم الذي كانت ترى الدم منها يوم أو يومين فليقتل عند كل صلاة ويستحب وضعت
الظهر والعمل حديث ورواه الشيخ بأسناده عن صفوان وهذا الحديث حديث معمر بن عبد الله ع في لفظ الحاضر الدقيل
عليه روح في الاختار للقطعة الشاذة على هذا التفسير لأن المعقل يحكم في الجهر وهذا التفسير في تلك الأخبار غير بعيد
لأن ما رواه في الغالب من كون الحصى في دماء الغادة التي لا تقوى من وقوع الحصى في الحمل وما رواه الكلبى ع في حيزه
عن أبيه م أنه قال قال الصادق ع ما كان الله ليحمل حيزا من دماء الغادة التي لا تقوى من وقوع الحصى في الحمل وما رواه الكلبى ع في حيزه
الآن يدرى على رأس اليد الحاض في اللقطة وذلك الدم تركت الصلوة وأوردوه الشيخ وما رواه الشيخ عن محمد بن الحسن في الصبي
قال سألت أبا الحسن الأول ع عن الحمل ترى الدم في الفترة قال فليقتل من الدم في الأيام وفي الشهر وفي الشهرين فقال قلت لزيد
ليس مسئلة هذه من الصلوة والحاصل من الخبر الأول أنه حيزه صغرة لا يصلح لمعارضة الإنبات الصغرة ومن الثاني أنه لم يدرى
على موضع الزلة لأن الدم المذكور في الخبر لم يجمع شرط الحيز فإن كان الدم في حيزه الفطرية ولا يجزئها إلى غير ذلك
معتد بالحيض وإن كان ذلك فالحق الفطرية كثيرا ما يوجب عليها الزم وكل صلوة على الشهرين بين الأصحاب وليس للحق
في المعبر إلى الحجة واستلهم وهذا هو ابن أبي عمير أنه لم يوجب عليها في هذه الحالة وصغرة ولا فصل وهذا هو
الحديث لأنه يجب عليها في هذه الحالة في كل يوم وليست على حيزه الأول وما رواه الشيخ عن رواية في الدعوى
بأن يكبر عن أبي حمزة ع قال سألت عن الطاعة تقعد بعدد الأيام كيف تقنع قال فليقتل يومين أو من
ثم هي مستحاضة فليقتل ويستحب من نفسها وقبيل كل صلوة يومين أو من نفسها وقبيل كل صلوة يومين أو من نفسها وقبيل كل صلوة
وصلت وحملها الصبر في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه
وإن كان الدم يكره فحزنا وتغلبت الحصى وصلته كل صلوة يومين أو من نفسها وقبيل كل صلوة يومين أو من نفسها وقبيل كل صلوة
الحسين بن محمد ع في حيزه قال كان الدم في ما بين يميني وبين الغيرة لا يسيل من خلف الكبريت فليقتل عند كل صلاة
من وقت كل صلوة وهذه الأخبار وإن لم تكن صحيحة في حيزه وجوب الوضوء عليها عند كل صلوة لمعارضة من
الامر وعنا معناه غير صحيح في ذلك في أخبار الأئمة عليهم السلام إلا أن اشتراط صحة الصلوة بالطهارة والصلوة
في حصولها من ذلك يعقبت المصير إلى الشهرين وما رواه في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه حديث في حيزه
الشهرين أو غيرهم إلى أبي العتق ع في حيزه ما رواه الشيخ عن حمادة بأسناده كعبيل أن
بعد من هذا قال قال المستحاضة أنا أنقب الدم الكبريت فليقتل لكل صلوة عشتا والغير مستل أن لم تجز الدم
الكبريت عليها الفصل اليوم مرة والوضوء لكل صلوة وإن أراد وضوءها لم أن يأتها فليقتل عند كل صلاة

استقام لعنه العصور واثبات ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 حقيقة الحال وقلت من يدعي هذا محاجة الشد بده الى كثرة روى عنه ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الحق ان يقع انتهى اجمالا بل يدعي ان هذه الرواية مستندة الى الامام في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الرواية صحيحة نعم بما عرفت من معنى حديثه بحدارة في الرواية المحسنة بن سعيد بن عمار بن مرق عن روى عنه ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 مشروعا ولم يقدم ما يثبت ان يكون هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 من الكسوف وجب مع ذلك المذكور في القسم السابق مثل الظلم والعصر يجمع بينهما بان مقتضى الاول الى اخر
 وقت فضيلتهما ويقدم الثانية في اول وقتها والتم ان يجمع على هذا الوجه كما في هذا الاستدلال في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 العشاء يجمع بينهما والتم ان يجمع على هذا الوجه كما في هذا الاستدلال في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الاجتهاد السابق وقوله انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 المستند انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وان كان فيه خلافا فليحتمل ان يكون من قبله في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 ثم يبيح فاما ان كان مما لا يثبت من قبله في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وانطق بالبيت واختلاف الاصحاب في وجوب الوضوء مع الاستئذان وقد روى في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الاعتقاد وكذا الرقعة وانما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وقد ذهب الى وجوب الوضوء لكل صلاة واليه ذهب جمهورنا من الاولين والآخرين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 العسل وانما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 ذكرنا انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 كونه الدم المخرج بعد العسل حلالا لذلك روى دليل وقد بالغ المحقق في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 ان يجب على من هذه الاستئذان وضوءه كل صلاة ولم يذهب الى ذلك احد من طائفتنا قال ويمكن ان يكون حكمه لما
 ذكره الشيخ في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 بالوضوء الذي يقتضيه الوضوء ويثبت النجاسة على امور الاول ذكره من وجوب الاستئذان ان وجوب الاستئذان
 للنجاسة انما يكون مع استبراء الدم سابقا الى وقت العشاءين فلو طهرت الفلحة بعد الوضوء فقتل واحدا بعد الوضوء
 خاصة بعد ذلك هو الصحيح وان كان طريق المناجزة فيه من حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 اعتبارا لا يجمع بين الصلوات انما هو لتحصيل الاكتفاء بعسل واحد فلو اوردت كل صلاة بعسل واحد واستحسنه المصنف في
 الشئ وقال انه لا يرد خلاف في الجواز في بعض الروايات الموقوفة انه يقتل عند وقت كل صلاة وهو موقوف لذلك
 لا يرد على عدم الجمع ويمكن حملها على الاوقات الثلاثة والاولى اقرب وفي رواية يونس الطريفة ان فاطمة بنت الجحش
 كانت تقتل كل صلاة بعسل واحد على كل شيء في وجوب العسل حصوله مطلقا سواء كان في وقت الصلاة ام
 لم يكن حصوله في وقت الصلاة فيه من لا اختيارا وانما هو من الاصحاب منهم الشهيد في البيان والتم هذا القول
 تأييدا للشاهد في الدرس ومال اليه في الذي والاولى اقرب نظر الى عموم الرواية انما هو في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان

من غير محض بوقت الصلوة ومقداره في صحيح الحسين بن النعمان في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وبين القرب فليست منا ولا فسل عليها وان كان اذ امكنت لبيل مع خلفه حبليا فغلبها العسل وفي الذكرى العسل
 الرواية مشروعة بوقت الصلوة ولا وجه لروايتها في المحلان قالوا طرقت القطة او لا تقطع بعد الكثرة السابقة
 على معة الصلوة واستمر الى ان كان العسل على العنق اما في القول بعدم وجوب العسل على فطره وانما هو في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 هذا الحديث موجب للعسل في كل صلاة لا يثبت في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 عليه وقد ثبت في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 بعده ولا يوجب في ذلك الاستئذان بعدد مائة العنق كالمسح على العنق والامان والاقامة والاقامة في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الجاهلية في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 معاوية الصلوة للوضوء من كان له من الدم في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 والثاني لا لاصل وانما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 ولعل القول في ذلك على المعتمد في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وبين سورة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 والعسل وغيره في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 السابق وروى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 والتم انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 للحدوث بالحدوث الاصله من انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وعلى هذا لا بد من ما ذكره في جواز طهارة الفلحة في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 من الاصحاب منهم المحقق في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 على الصلوة وليس في الذكرى انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 وان كان الاثر احوط لنا في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الحاشية على ما مر في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الا انما هو الذي روى عن ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الشيخ من سائر ائمة جليلين في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 فيها ومثبتا مستقيما فلا يرد في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 فليقتل ثم يبيحها ان اردو فقتل في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 الثاني من قوله كروا في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 يوجب ان يكون الزاد من العسل المذكور في الرواية مثل الحنظل سلبا كذا في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 في الغريم وهذا هو الجواب عن رواية سامة المذكورة في حكم القليل من حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان
 زرارة على فضيلته في حق ما يقينه به في حق ما يرويه ما هذا يعني شئ لا مطنه فيه وانما هي بطلان

من حيث اقتضائه عدم انهماكها بالذهب والاشعار بخلاف ما يقرب من قول الخالفين وان قيل في مخالفة الذهب
 الصريح صانها ولما كان في ذلك وجه والعدد وتمامه في الشيعة به عندهم فكان كافي في تحصيل خبره من الحديث قال
 في النسخ ولو استبعد كون القليل المذكور في قضية اسماء كما لمسه لا على الحقيقة لا يمكن للصير لها ان القدر الذي
 يستبعد ذلك فيه مشنوق لا من تقدمه وان حكم بالرجوع الى العادة متناحرنا فلا نقول بالجمع بعين النسخ ويكون التقدير حكيم
 بعد فتحه حكما على الحقيقة لان في ذلك تفكيلا لخالفه ومع تادي الحقيقة بالادق لا يتخلل الاصل ويمكن الجمع بين الخبرين
 بالخبرين بين العسل بعد الفضاة والصير الى الفضاة التي لا ينفك عن كون الاول اقرب على كل تقدير فلا ريب
 في ان العسل الرجوع الى العادة لا استقامته الى العادة بل ذلك وهو صانع المظهر ولا يبعد ان يقال ان الاستظهار لا مشقة
 انما هو بغيره وليس من يعقوب الساجي وقد ذكرنا الجمع في باب الاختلاف بين السليمان في عشرة ايام اثار الملة المذكورة
 من القياس وانما ذلك بخلافه حكم العادة واما المبتدأ فيشكل الامر فيه لعدم نقله عن الحكماء
 والمفسر في التلخيص ذهب لان قياسنا لما فيه عشر طرا الى الاحكام المأثورة في ايام القياس ثمانية عشر يوما على
 ان العادة من ثمانية عشر يوما بالعادة وبما ان تحصيل تلك الاجزاء بالمبتدأ مستفيض بعيد وقد يقال ان اسماء
 من حيث باي كرمه موت جعفر ابن ابي طالب رضي الله عنه وكانت قد ولدت منه عشرة اولاد وسجد جده ان لا يكون
 لها في تلك المدة كلها ثمانية في المحضر وهو محتمل وقد يناسف في الحكم المذكور بان الحكم بالرجوع الى العادة
 يدل على ان القياس في المحضر واختلاف عاقله النساء لا يقتضي الاخذ بالبداية بالاكثرت منها وهو لا يرد على
 العشرة فالقيد المذكور من التقاوت بين العادة والمبتدأ كذا في عدم اعتبارها وبما حكى المبتدأ على
 العشرة والاولى هو طريق الاحتياط اصلا وقد ورد في المسئلة وحالات اخر من ان اعتبارها في ما زاد على ما ذكر
 عنها ما رواه الشيخ عن علي ابن يقطين في الصحيح قال سألت ابا الحسن الناصبي عن عمن القياس في محضرها ان
 الصلوة قال تدعى الصلوة ما دامت من عاقله الدم المبط الى الاثني عشر يوما فاذا مضت وكانت صفة انقضت
 ومنها ما رواه الشيخ عن محمد بن مسلم في الصحيح عن ابي عبد الله قال من عاقله القياس انما ينقطع عنها الدم
 ثلثين يوما او ثمانين يوما ومنها ما رواه الشيخ عن محمد بن يحيى الخنيزي في الصحيح قال سألت ابا عبد الله
 عن القياس فقال كانت يكون مع ما مضى من اولها وما حوت ثلث فلم تدر فيما مضى قال بين الاثنين
 والمجنتين ومنها ما رواه عن ابي بصير في الموقفي عن ابي عبد الله ع قال القياس ان استل في ايام كثيرة
 مكثت مثل ايامها التي كانت تجلس قبل ذلك واستظهرت غير ثلثي ايامها ثم غشيت وتحت في بعض ما مضى
 للشيعة وان كانت لا تزيد ايام قياسها ما مضت حلفت بمثل ايامها واحتملها واستظهرت ثلثي
 ذلك ثم صنعت كما صنعت المستقيمة وتحت في بعض الروايات الضعيفة انها تقدر على اربعين يوما
 واجاب الشيخ عنها بالتحليل على الحقيقة وهو حسن وقال ابن ابي عمير والامير راي في بعض روايات اربعين
 يوما فقال لا بد ان تظهر معلومة كذا رويت في الحقيقة لا يفتي بها الا اهل الخلاف فاعلم ان الشايع الخافض
 ذكر ان الرجوع الى العادة انما يكون عند تجاوز العشرة ولما انقضت على العشرة فالجميع قياس وقد يرد عليه
 المفسر ولا يخفى عليه من راي المستفاد من مجموع الاخبار السابقة فلا ريب في كونها كافي في ذلك الحكم لا

الاصل قال في التلخيص وعلم النفس حكم الحمايق في جميع ما يميزه ويكره ويحتاج ويحفظ عنها من المزايا ومنه
 وعجزه وطبها وجوان الاستمتاع بها دون الفرج لا يميز فيه خلافا بين اهل العلم وقال في التلخيص والنفس كالحمايق منها
 يميزه وطبها ويكره وعجزه حب اهل العلم فيه حيا فابن يميزه من الحكم المذكور وامر الاول الا على الثاني الاكثر فان في
 اكثر القياس مثلا مشهورا بخلاف المحض الثالث ان المحض قد يميزه على الفرج بخلاف القياس فان العاقل حصلت بالتحليل الرابع
 العدة بالمحضر فابا دعت القياس ولو جردت من زمانها وراي في زمان المحض حسب القياس راء امن وافضت العدة به المحضر
 ان الحمايق يميزها من جميع الى عاقلها في المحضر من الحيوان بخلاف القياس فانها لا تميز في العادة المحضر والنفس السائرة ان الحمايق
 تميز في العادة في مذاق بعض الصور بخلاف القياس وكذا لا تميز في المبتدأ في طعن في الملة في القياس بخلاف
 المحضر الثاني لا يميز في التلخيص فيكون معنى اهل القدر كواف القوامين بخلاف المحضر الثالث ان الحمايق يميزها من جميع
 الموضع للقياس فان هذه من جميع القياس وتلك المحضر وعمل القياس كالحمايق والقوانين من حب العمل كانه لا يميز في
 في التلخيص في عدم اختلاف الامر بالعلم وبين في هذا الحد القياس والحمايق في الاحكام ان القياس لو استحييت بان تجاوزها
 العشرة فان كانت مستقلة او منطوية في حيز ما بعد العشرة او الثانية عشر استحييت على قولنا ما مضى المستقيمة من قولنا
 الشهر للمقياس الشهر الذي ولد له من حيا مع استحياد الدم الى العشرة ثم ترجع المبتدأ الى العادة الاقرب والاقران ثم الى العادة
 والمصطبة مع فقد العشرة اليها وان كانت معناه معدية عاقلها القياس والمباقي استحيات فان استمر الى الشهر الثاني حلفت
 ما رواه في الشهر الثاني حلفت والباقي استحيات وان وجدت في الشهر الاول اياما لا تنقص على المبتدأ ولا يزيد على العشرة
 يصح المحضر مع شكل الدم الذي ليس بمقتضى بينهما وبين ايام القياس فيبقى ما مضى في المحضر من ان المحضر يميز العادة
 على القياس في ايامها واختاره الشافعي من تحقيقه مما يأتى في ايام الرجوع الى العادة من عدم ايام الجمع بينهما وبين
 العشرة من جعلها حيفا ولو انقطع دم القياس عاد الدم بعد انقضائه العشرة فعلى الشهر وحيزه مطلقا وعلى ما مضى سابقا
 حيث ان كان صبيته ولا يقتضيه التلخيص الذي اشير اليه في صباه المحضر ولو لم ينفذ اقل العشرة فلا يبعد ان يكون حيفا من
 ان كان صبيته لا دليل على اعتبار اقل العشرة من المحضر والقياس ولو زادت ولا بد ان يكون ايامها في العدة
 ومنه ان ايامها من التوم الثاني لصدق لزادة منه فينبغي له كونه اياما في ابتداء قياسها من ولادة التوم الاول
 لصدق في الايام وان كل ما رواه المرأة بعد قياسها من مستحلي فينبغي له كونه اياما في المجموع قياس واحد كاشير في القياس
 ويمكن القول بالعلم بين القياس وان كان بعد الوتر عاقلها القياس من ماله ولدت الثاني بعد ولادة الثاني في
 بخلاف ما حكى به في قولنا قياسا واحدا بانها عاقلها من ان الانقضاء في التلخيص في انشاء العشرة يحكم القياس ومنه
 المحضر في كون الدم العاقل قبل ولادة الثاني قياسا ما عاقلها ما مضى ولا حاس مع الحمل ثم اختار كون قياسا محسوبا
 من القياس وهو نفس الرحم به بعد ولادة الثاني فيكون لها قياسا ولو زادت الدم يوم العاقل في القياس وعلا
 انما يستعمل بخلاف من يجعل ايام القياس عشرة مظهر واما ما روي في الضم فيختص الى القيد ونقصان العادة فيكون العشرة
 امارات الدم في جرد من ايام العادة وانقطع على العاقل في جرد من ايام الدم منه الى العاقل قياسا بما عاقلها
 من ان دم المحضر لا يقطع على ايامه في جميع حيزه وقد عرفت ان الاشكال فيه سبيل وان تجاوز العشرة فلا ريب
 المحضر قياسا خاصة واما من كان عاقلها عشرة او كانت مبتدأة او منطوية في ايام الدم يوم العاقل في القياس

[illegible]

في شيخ وصيه الاخره الاجازة التي فيها الماء ثم غسل يده ولقمة من ثمرات كان غسل الانسان من الجنابة الى نصف الذراع
واغسل وجهه واغترغ ثم غسل راسه بالبرقة وبالخ في ذلك واحتسد ان لا يدخل الماء مخزجة وصا معه ثم اغتسل بطنه
اليمين داخل برمش ذلك ثم صب ذلك واجلده ان لا يدخل الماء مخزجة وصا معه ثم اغتسل بطنه واجلده
به سلق ذلك ثم صب ذلك الماء من الجنابة واغسل اجزاءه بماء فزاع واغسل يديه الى المرفقين ثم صب الماء الى الازنة
والتي بينهما كالأذن واغسل الاجزاء به كغسل في المرة الاولى لما يديه ثم اغترغ وجهه بطنه وسائر اجزاءه فان خرج
فاغترغ ثم اغسل راسه بالبرقة واجلده باليمين وباليمنى بطنه ثم اغتسل بطنه بالبرقة واجلده
اليد من يديه الى المرفقين والاذن وصيه بالبرقة واغسل بطنه الفرج واغسل بطنه الفرج كالغسل في المرة الاولى باليمين ثم
تغسل بطنه ثم اغسل يديه الى المرفقين ثم اغترغ وجهه بطنه وسائر اجزاءه فان خرج فاغترغ ثم اغسل راسه بالبرقة واجلده
باليمنى بطنه واجلده باليمين وباليمنى بطنه ثم اغتسل بطنه بالبرقة واجلده
اليد من يديه الى المرفقين والاذن وصيه بالبرقة واغسل بطنه الفرج واغسل بطنه الفرج كالغسل في المرة الاولى باليمين ثم
تغسل بطنه ثم اغسل يديه الى المرفقين ثم اغترغ وجهه بطنه وسائر اجزاءه فان خرج فاغترغ ثم اغسل راسه بالبرقة واجلده
باليمنى بطنه واجلده باليمين وباليمنى بطنه ثم اغتسل بطنه بالبرقة واجلده

فيه القلب على ما يصحح المذكورة ولست أقدم من حسمه بخلاف ما سلم ان بعضا من العظم غير محمول على القول
بوجوب ذلك بل معلوم ومما لا يخفى على الاستصحاب على ما في السطوح من الرواية انما استمر الصدق على العنق التام
منه الثالثة والاربع ضعيفة فلا يبعد القول باحتمال ذلك والاصح ان يقال ان ما في الحديث من الصدق والبيان
بالصدق الذي فيه القلب على ما رواه الثانية والثالثة وذات العظم والسطح الاربعة كذلك الا ان الصدق هنا
مسكوكات الاولى ان ذلك العظم ليس ولا يكون ويدل على ما في هذا اذهب جماعة من الاحتمال وقالوا في ذلك في بعض
ما ذكره الشيخان ان من غير ما علم جازل صدق العظام على الثانية والثالثة واغترس عن علمه منع صدق العظام على الثانية
لان الجمع للثانيات فينبغي ان يكون مع الرواية معتبرة الصدق والشجاعت لا يتصور لان ذلك وكذا الشائع ان نقل الاربعة
من الشيخ كان لا يثبت الحكم المذكور بل لما كان اقرب من الصدق وهو متيقن من ان ما مرع به من استتمان الصدق
يقول هذا الامام والسطح على الصدق عليه هو يجب التأكيد بالقطع الثلث فيه فترجع الشائع الفاسد ذلك
لا يحتمل اعتبار العظم حال الامتناع فانه كانت القطع الثلث متناهية واجب طائفة منها اثباتا كذا وان كانت واحدة
قلت وصلا الحكم في البينة من الحجج كما في البينة من الصدق في العنق وفيه العلم واستقر في ذلك الشك في
ذكره ولا يلزم ان يرد بالاصل عليه ما ذكره المحقق من انما هو عليه لا يرد ولا يثبت عليه ما مرع من التأكيد
فلم يرد من حصول ما دلل على خلاف القطع الثانية ان السطح انما له رابعة اشهر منها على ما علم العمل المعلوم وكذا
وقد ذكر ذلك كثير من الاحتمال وقد جمع الشهيد ومن تأمل هذه المسألة فيكون بالقطع الثلث ويحتمل وذكر المحقق انه
يقول في حقه ويدل على ذلك في هذه المسألة ما رواه الشيخ عن احمد بن محمد في الصحيح ذكره قال انما السطح
هو مثل ما رواه الكوفي في الصحيح في سماعه في الحديث عن ابي عبد الله م قال سانه عن السطح انما هي ثلثه
بغير الفصل والحد والكنف قال نعم كذلك يجب انما استقرى من ما رواه الكوفي عن زرارة في الضعيف
ابي عبد الله م قال السطح انما له رابعة اشهر مثل هذا لا يوافق هذا الروايات مع قول الاحتمال ان السطح
يقول عليها كما ذكره الشيخ وقيل في ذلك في الرواية الثانية معلقا بالسكون المحتمل لا يلحق بالاربعة لا يثبت
ما ذكره الاحتمال الا ان يكون بينهما تفرق وادعى معني كونه للثانيات من الكنف القطع الثلث فيحد رواية ما رواه
تبارك والمناش في حد قوله ان ذلك هو الجواب المذكور في الرواية بالملحق التام للاحتياط بقرينة الحق
الظاهر انهم يقول احد بوجوبه ولا صلح والسطح وجوبه كما استدلوا باضافته على ما في السطح فانه في الحديث في
عن عظم تلت في حقه من من غير مثل هذا هو المشهور بين الثمانيين واذا لم يكن في الحديث عدم وجوب ذلك
لا يلزم عليه وفيه حجة وكذا السطح لا يرد من رتبة الشك في حقه ويدل على هذا الحكم مشهور بين الاحتمال على الاحتق
من هذا القول بخلاف ابن سيرين وفيه من اللغة دعوى الامام عليه ولا صلح فيه من السطح المحتمل في الصحيح عن زرارة
ابن الفضيل في الضعيف قال كنت انا في حوزة سائرهم السطح كيف يصنع به قال السطح يوضع في طرف من
هذه الرواية خالية من ذكر الكنف لظاهر انه يدعى مجزعا ولا يرد من وجوب تثله بالاعتقال والاصح ان يقال ان
الصلح بعد تثله وكذا انهم القطع عما ذكره الشيخ وانما هو ما رواه ابا بوير والمحمود بتقديم التأكيد في
ما رواه الكوفي في الصحيح عن من في الضعيف عن ابي عبد الله م قال لا يصح والوجه في ذلك ان السطح

دعوت

[illegible]

حبيب الماء ظهور الزئفر ذلك مما سيجي في خواصه لما يجب له الظهارات ان الذي ثبت بالادلة ان التبع
 ظهور عند فقد الماء كما سيجي فما فيه له الظاهر المطلق يجب له التبع عنه معقد والمادة وما يجب له رفع
 خاص منها كالصوم بالنسبة الى العسل فانما يجب التبع له لا يخلو عن اشكال ويمكن الاستدلال عليه بقوله
 عليه السلام (الماء كافر الا من شق وشقوت في ذلك الحاشه والسامع ويدل عليه الآية والاجزاء الكلية المذكورة
 في جمع المذابة الاية وقال حين المذابة الصبي الحاشه فادغم الماء كالجوس وما انقطع عنه الماء تلك التبع
 السورة بقوله لا تدره حقيقة او قدوة استعماله لانه بان يثقل في الماء او يدبره اتر او غير ذلك او يوافق
 وان لم يكن حاصلا الاستعمال لا فرق في ذلك بين الماء كجميع في قوله تعالى اليوم اخلصت بعضا من اعضائه ويدل
 على جميع الامور حذو احدود الاية وعلى جميع قوله تعالى اليوم اخلصت بعضا من اعضائه ويدل
 عليكم في الدين من جميع وعلى بعضا من قوله ولا تلتقوا ما يدرك الى التهلكة وانما الرواية في هذا الباب تدعي العليقية
 من محمد بن مسكين وعنه في الحسن بن ابراهيم عن ابي عبد الله عليه السلام قال قيل ان قارا نامتة حياية وهو يتجدد
 مستلوه فان قارا فمكة الاسنان التي ان شفا الحق السوء قال وعسى في ذلك في الكبر والميلين يتبعه ولا يخلو
 وروى في حقه في الصحيح قال سالت ابا جعفر عن من ائبح يكون في القوم قال لا بأس بالذي يقتل يومه وروى في ابا
 طعان في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل يصيبه الحماة من جرح او زرع او حياية في نفسه من الجرح فقال
 لا يقتل ويقيم وروى ابن ابي عمير عن ابي الطارق عليه السلام قال يقيم الله وداك في اناسا من الحماة وروى
 ابا ابي بصير في الصحيح عن ابي الحسن الرضا عليه السلام في الرجل يصيبه الحماة من جرح او زرع او حياية في نفسه من الجرح
 قال لا يقتل ويقيم والمشهور بين اصحابنا عدم القوم بين معناه الحماة وخرجه في تدبير القوم عند التقرب
 بالماء وقال القيد وان ائبح نعت محذور واجب عليه العسل وان كان من غير نفسه وحكم الله في
 العسل الى الشئ العزل عدم حواج التبع فان خاف العلف او زاده واستند للزئ الى الشئ القول بالحقه وجب
 عليه العسل وان علفه ولا ان يثاق من نفسه العلف والذرة وكوه في طوبى انهم يجمع عنهم عن البيروني
 على نفسه وصية المتوة عند الاعتدال اكله الحماة في الجوف بين ان اوله لانه يقتل على طحال وفي الجوف
 اقول ان ما يقتل عن علفه كلامه ان ائبح عدم ائبح التبع ويبدل الاول عدم الاية في قوله عليه السلام
 بانضمام الاجزاء المركب ان في حقه يتولد جميع الموضع استند الى جميع العلف من الاية وقوله عليه السلام لا تدره
 انما روى عن الاجزاء السابعة وقوله ولا تلتقوا ما يدرك الى التهلكة لكن هذه الاية في تمام المعطوفية في ذلك ان الحماة
 على صفة التقرب عن جرح فقال لا يجمع عليه الحق في العلف فلا يترتب على ناعمة التقرب من القوم فيقتل القوم
 ويؤدبه صحته محمد بن مسلم عن ابي عبد الله قال سالت عن رجل ائبح سفر محمد الاية ائبح جازما فقال
 هو بمنزلة الضربة يتبعه ولا فرق ان يجرى هذه الاية في حق يجرى منه ما سلك الشئ في جرحه عبد الله بن
 عن ابي عبد الله عن الحسن بن مسلم عن رجل كان في ارضه بادية فحققت ان هو اقتل ان يميمه عن العسل كيف يصنع
 قال يقتل وان اصابه ما سلكه في بية حقه لهذا الاية وهو هذه وقال وذكر ان كان رجلا من جرحه في ارضه ما سلكه
 حياية وهو في مكان اود وكانت تليق بشدة الربح بادية فذهبت العسل فقتلهم لم يدر في ما سلكه في قتالها

مخلاف

[illegible]

مقدم حواء التيمم بالعسل والشمع والعقود التي صم لا من ولا اضرام مع تجوز التيمم بالطين وقطع الشجر
مما زاد في الاحتياج لشره لا يفتقر في الارض بالوقت على ما ذكره الميرقد من ان الماء بالاحتياج مرققا والطين
فانه مع الصلابة والشمع الشد ينجو التيمم عند جميع حالات الرجز والاحتياج لا يكون يسيرا ومع استقامة
السطح وسهولة الرجز لا ينجو التيمم عند جميع احوال التيمم وهو موقوف على ما ذكره الفاضل من ان الاحتياج من رجزان
لان عدم الرجز المذكور في الآية بحيث لا يجرى الضرب الميسر على النظر فيبقى منه ما يجرى فيه والاحتياج بالجميع
في الصلوة للرمز **الراج** لرخا من شدة البرد واسكن لتخزين الماء واستقراره على ربه يامن الضرب كان يحصل
عضوا عنق لم يستمر وجب التيمم ولو امتنع الى السوء حطب واستجار ومن يستنجد به مع الكثرة ومن
احتاج في تحصيل الماء المبركة صنفه ولم يمكنه تحصيله عادة الكبر من ومن يتقن التيمم ولو وجد من ياله الماء
بأجرة وبمع الكثرة وكذلك الكثرة **باب** في حكم الرجز من الوضوء الى التيمم في وقت الوقت بحيث لا يجرى
منه بعد الطهارة قد مر كذا على المشهور بين الشافعيين وان قد مر على المالكية والحنابلة بان يكون مبريا منه وقال
الحنف من كان الماء قريبا منه وتخصيله يمكنه في وقت الوقت بان يكون قريبا منه وقاله الحنف من كان الماء مبريا
وتخصيله يمكنه في وقت الوقت او كان عدوه وبما استلزم بغيره لم يجز له التيمم وسعى اليك ولله الارب الاول
لوجوب الصلوة بعد عدم حواء تأخيرها عنه الوقت بالحوادث الدالة على ذلك حيث تعددت الطهارة المائية
لغا عوق الزراب لانها احد الطهورات وهو بمنزلة الماء بمقتضى الاخبار العصرية ولا تم وجوبه لمراد من وجوب السعي
الى الوضوء وشالغ ولا يجرى وجوب الماء انما يمكنه الطهارة بمراد الصلوة **السابع** في حكم الضرب وتيمم ان الرجز
في معزلة الضرب بالماء التيمم المستعمل في الوجبات الخاصة بالترتيب في بعض احوال او اختياره على وجه حصول الظن بان
فاسق او سبي او امرأة او حائل من جنسهم في منتهى فقال في التذكرة الا يجب القول لا يجرى في مجرى العلامات كما
يقول قوله القصاب الفاسق في التزكية وتتم للثبوت ولم ارجعها بخلافه وعقد بعضهم بان طاعة ما عيدين
به الاية الشريفة اعتبار الضرب في كل حصوله بأي وجه احقق وهذا بما تقدم ان يكون قوله قد مر في حق وجوب التيمم
والبره ينطبق للتعقيد في ذلك لا يجرى في الرجز المتقيد ويمكن دفع الاول بما ذكرنا من ان الارب ان يكون عدم الوجوب
ميكلا للاخرين والثاني بان اهتمام دعوى الاجتماع المركب بل هو التيمم من كلام الاصحاب حيث ذكرنا من استنباط التيمم
الحنفي من استعمال الماء حتى يغسل اذن ذرة اجماع الفرقة عليه وقال في التبريد ليرى الرجز التيمم مع حوزن الشك
ايما كان قال وهو ليس بغير محتمل الزيادة في الملاءمة بل هو التيمم على ما ذهبنا فيه حصول التيمم في رجزان فان لم
يكن مع التيمم او كان محتمل الزيادة في الملاءمة بان يكون برود الماء شدة لا يتحمل مثل غارة فان امن الماء
فانه يجرى له التيمم كما هو في التيمم وبغير استقامة التيمم والضرر ويؤيده صحة حديث من سجد في سجدة من ابي عبد الله
السلام قال سألته عن رجل استناب في سفر ولم يجد الا طين او ماء او صابا قال هو بمنزلة الصلوة في تيمم فانه يجرى
في كل الفرقة التي لا يغسلها ما لو تيمم بما يمكن تحمله فانه لم يجز التيمم وفقا قال الشافعي والاعتماد على التيمم
مع البرد الذي لا يغسله طاهر اتميز هو الطاهر من اعتبار الشك فيه ولا يجوز الذي ذكره الشافعي الى
بما ذكره بعد الله سبحانه السائل والذكر لعل ان الصلوة عليه السلام اغتسل في ليلة سدر به البرد مع شدة البرد

وقوله عليه السلام في التيمم المذكور ويقاس على ما كان يدل ايمه فكذلك جده عليه صلوات الله عليه وسلم التيمم
ايه والوراثات الدالة على وجوب الطهارة المائية وهو ظاهر احتياج المسلم في القواعد والمتاح في حقل في هذه
المسئلة بما ذكره المحقق في ذلك حكم البرد وانما حقه التيمم بالتركة لا بالادوية المنع وكذا الشافعي قال الشافعي انما
هو ما على الشافعي من احتياج التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
يكون التيمم من وجوب التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
التيمم قال علي بن ابي طالب في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
في بعض مواضع التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
ويجوز شيئا منه ويشترط في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
لم يشترط في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
سواء من التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
والعقل ومن عدم الامتثال بالامور في الاوقات في العدة والتيمم من استعماله في الطهارة للفقهاء في الطهارة
وهو راجع الى عدم الامتثال بالامور في الاوقات في العدة والتيمم من استعماله في الطهارة للفقهاء في الطهارة
من زمان لا يحصل فيه الماء فانه لا يجرى في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
من قدر بالشر ووجه هذا هو العلم كانه وقاد في التيمم وقاد في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
معه الماء وحسن الطهارة حفظ ماءه للشرع وتيمم وكذلك في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
سواء من التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
ان حيطش قال ان حواف حطاش في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
الحطاش قال في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
او تيمم قال في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
يحتاج فقلت قال في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
لا فرق في وجوب التيمم بين الحين والحين وحسن الطهارة في الاستقبال لعدم الدليل فان من فقد الماء في كل وقت من وقت الحاجة
فاستيق الماء وان علمه في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
العدم ويمكن ترجيح الثاني لان ذكره من التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
ولا فرق في حوزن الطهارة بين الحين والحين في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
عن الشافعي في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
الطهارة **باب** في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
تيمم ولا فرق بين المسلم من الحين والحين في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
للحنابلة باعظم من ذلك لانهم لا يوجبون التيمم في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة
الفاضلان ويوجبون في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة في كل وقت من وقت الحاجة

في الامور من ان الامر بالشئ يستلزم التيقن من صدقه العام وهو مطلق التيقن لا الاستدلال بما حقه من الدلائل وقدر نظر
انما اوله فالتحذير بما يملك صلاح فريد للامور في الآتي متعلق بالفسلح مطلقا لا يتخصص الا به ليدرك
الطبيعة المذكورة بحرية الا ان يثبت معيته الاية يخرج لها اعتبارا لاصل عدمه فلا يمنع المقدمه للطبيعة الا ان جواز التيقن
لا ضرورة على ما هو في علم كين ذبا للطبيعة المطلقة لكنه حيث ذهب الى ان الامر بالشئ لا يستلزم التيقن من صدقه انما حاشته
ليس لسان حشيد بذلك فان جعل الكين على الطولج ان كل طهارة بما يملكه لم يثبت منها وهذا دليل على صحة ما تقدم في الفقهنا
واعلم اننا لم نلحق تحقق صدق من ان الامر بالشئ يستلزم التيقن من الصدقة انما حاشته ثم قال على كل حال فالوجه عدم التيقن
لعدم الاتيان بالماصور به على وجهه فلم يحقق الامر كما تحقق في الامور المتناهية وهذا التيقن يحققه وعينه احد على
ان الوضوء في الصلوة المذكورة ليس ماصور به فلا يكون صحيحا والثاني ان الصلوة بالوضوء ليست ماصور بها لان
الماصور بها الصلوة بالتيقن فلا يكون الصلوة صحيحة فلا يصح استلزامه اصاله ولا يلائم في الطبيعة المطلقة فيكون
بحرنا بيان الاول انه يصح في عليه الفسلح والمسلح المذكور في الاية الاستلزام فيها ولا يخص به بغيره من غير انما لا بد له
من دليل وحاشا الثاني ان الاتيان بالماصور به وعينه في الاجزاء وفي الثاني فالتيقن بالسلام في الصلوة
المذكورة ماصور به لان الامور بها الصلوة بالتيقن حسب القول الثاني استلزام الصلوة بالظهور مطلقا لا خصوصية
في الصلوة المذكورة والظهور مما يلائم الوضوء المرفوض فيكون الشرط مستحقا كما يحتمل التكليف بالتيقن لا يقتضي اشتراط
الصلوة به ولا يقتضي الظهور به فله عليه السلام لاصلة الا يطهره بالتيقن الا على تسليم المقدمتين الاوليتين المذكورتين
واستلزام التيقن في الصلوة المذكورة انما هو في الوضوء والا فلا فلهذا سبق ان كان الطهارة بالماء المذكورة صورة
يقين من وجهه الذي لا يخفى على من يفكر في حقيقة التيقن في الارض اختلافها بين ما يقين في التيقن فقال الشيخ لا يجوز
التيقن الا بما يقع عليه اسم الارض اطلاقا سواء كان عليه تراب او كان جزءا او حصا او غير ذلك فلهذا لا يخرج من المرفوضين
التيقن واستلزامه التحقيق والتيقن والتحقق من التيقن في شرح الرسالة وفي الصلوة انما لا يقين في التيقن
الاتيان بالماصور به المضاف من على الطهارة يقع عليه اسم الارض كما لو روي الكحل وانواع العدن وهو ظاهر كلام الفقيه
واختصاصا وانما يقع من العامة والمفتقر من انما يقع عليه اسم الارض ويكمل ما كان من حشدا كما ذكره في المتن
وقيل الشيخ في ذلك وفيه دقة في الغنيم والممن في التيقن اجماع الفرق على عدم جواز التيقن على الكحل والارض روي في
الاول من قوله ثم منتهى اصعبا طيبا والصعيد وغير الارض ترابا او غير ذلك فلهذا لا يخرج من المرفوضين
معنى لقولنا ان الطهارة في الغريب الصعيد وغير الارض ترابا او غير ذلك فلهذا لا يخرج من المرفوضين اهل اللقمة
في ذلك وقال في القاموس الصعيد التراب او وجه الارض في الاشياء وعيد بالصعيد اي ما ليس على الارض وعيد
وجهاها وبما على صعيد طيب وفي الغريب وعيد في التيقن اصعبا الصعيد التراب والصعيد وجه الارض ونقل الشيخ
عن تقليدنا وجه الارض وعليه قوله ثم منتهى اصعبا طيبا لفظا الى انما يقع عليه اسم الارض ويكمل ما كان من حشدا كما ذكره في المتن
الفقيه في عمارة حاشية على صعيد او صواب في ارض واحدة وبقيده ما نقل عنه عليه السلام حشيد في الارض صعيدا وظهر
في عدم اعتبار الاستيفاء كقولنا الصعيد السلام في صحيح من عبد الله بن سنان انما بين الزموا طهارة وكان فيها
يلبس من الارض ولشغل في صحيح الحلي ان رب الماء هو رب الارض فليتم وفي صحيح محمد بن مسلم كان فالتحذير

فالتحذير في الارض فان وجد ان الارض انما ينفع لوجه في التيقن بها وحسنه المحامي قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول
انما علمي الزيل طهره وكان جنبا يلعب من الارض فليست له نجاسة وفي رواية الحسين بن ابي العلاء ان ربه الماوي
دبر الارض فليتم وعينه في الارض على ما نقل عنه من ان الصعيد في الاية هو التراب بالفتح عن اهل اللغة حكاه ابن ابي عمير
في النجاسة عن ابي عبد الله في المتن قال ان ربه الصعيد هو التراب مما لم يخالص الذي لا يخالصه ولا يعمل ولا يغيره ولا
النجاسة عن ابي عبد الله عن الحسن بن علي بن فارس الصعيد هو التراب وقال ابن عباس الصعيد التراب ولعله في حشيد
ان الارض صعيدا او ترابا طهرا وكان الارض طهرا لم يكن التراب نجاسة ولعله في حشيد التراب طهرا لم يكن
والجواب في المتن انما لا يلزم من شبهة التراب صعيدا ان لا يتيقن به الارض بل يجعل اسم الارض اطلاقا لا يقتضي حشيدا
فيجعل حقيقة في الغد الشراك بينها وهو الارضية وهذا للاشراك والظاهر فيكون التراب صعيدا ما اعتبر كونه ارضا
لا اعتبار كونه خاها او اما انما انما كانت على الارض فلا يلزم من شبهة التراب صعيدا ان لا يتيقن به الارض فلهذا لا يستدل
بذلك اية الفقه الصعيد التراب كما قال الشيخ في الصحيح هو التراب فخالص كما حكاه ابن ابي عمير في حشيد التراب
النجاسة وهو غير حشيد حشيد التراب على المستحق كما قاله في حشيد التراب هو التراب في حشيد التراب هو التراب
اذا تاملنا الكلام ليس شيئا وهذا القول لا يحسب ليس شيئا والله المالك وليس هذا استدلالا بحشيد التراب صعيدا اطلاقا
فان انما يستلزم السبق بالحدث مستلزم فلا يلزم حشيد التراب في الارض صعيدا او ترابا طهرا
وبين المذكورين من غير التيقن في حشيد التراب انما هو الله سبحانه وتعالى والارض المرفوعة وهو من حشيد التراب طهرا
يعتد بالشرع في التيقن الذي هو ظاهره انما كان في التراب من الارض طهرا ايضا المكان ذكر التراب انما هو حشيد
في البين محلا بانما يقع في الكلام على ما يقتضيه المقام وكان مقتضى الحال فلهذا لا يقتضيه المقام
فانما دخل في الاستدلال وليس هذا استدلالا بغيره من الخطاب بل بغيره من حشيد التراب الذي هو حشيد التراب
من ذلك التيقن من حشيد التراب اذا اعتقدت بالتراب في الحاشية او المقابلة فلا يلزم من حشيد التراب
من ذلك حشيد التراب انما هو حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
من ان حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
لفظه وحده ذلك معاني مستقلة فكيف يستقيم حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
مشكلا بالمطابق بل بالمعنى وعلمنا ذلك من حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
ثم جاز لا بد انما هو حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
ذكرها القاصرون في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
من حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
لا يمكن حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
انما حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب
ذكر من كلام الفقيه ان حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب في حشيد التراب

الاول ان يكون تعليلا لقول عليه السلام فيمنع بعض النسل فيصير العن جعل بعض النسل على النسل لا علم ان ذلك اي الصبيد للضرب عليه او العاق بالليل كذا لا يجوز على الوجه ان جعلنا النسل معناه الظاهر فيه بناء على اعتقاد المشا واليه وكلاهما من مستقيم اما الثاني فظاهرهما الاول فذلك الصالح كونه عتق لما ذكر اما من عدم جريان الصبيد على الوجه اكل لا عدم جريان كل الصبيد على الوجه كاهن ومفاد قوله عليه السلام لا علم ان ذلك اي الصبيد على الوجه ثم تعليلا لقوله لا علم ان ذلك الصبيد الى اخره **الثاني** ان يكون تعليلا لقوله عليه السلام قال يوجب حكم وهو قريب من الاول **الثاني** ان يكون تعليلا لقوله عليه السلام اي من ذلك التيمم ويجب ان يكون للزاد بالتيمم برأي وجه الصبيد الذي مسته الجوارح عند الضرب وان يكون من التيمم فيصير العن جعل الواجب مع بعض الصبيد التيمم بل لا علم ان كل لا يجوز على الوجه لا علم من ذلك التيمم به التيمم بعض الكف ولا تعلم به بعضها فلا يكون كل جوارح على الوجه وقد بينت كون الاصلين الاولين وعدم صحة الاخرين وادلت عليه من الاولين من الاصلين الاولين وعلى هذا فتقادم ان يوجب السجدة بالغاين وان من في الآية للتيمم فذلك علم ان مذهبا من المذاهب لا يجوز عن جرة ذات اعتبار مملو من في الآية على الاثر لا يذات كذا في العاقلان والاشهاد في موضع وادلت عليه في الشارة ان العاقل عني معتبر على نظر **السلطان** في حقنا اشراف مقامات الشريعة الموقر او الوجه اوله الاذان وهذا هو الوجه في حال استبرار الوضع او الضرب الظاهر لا تكتفي بوجوب الضرب وامان ذلك بان الواجب فيه جوارح الا ان وضع الشخص على عدم الاثر وهو يتي بغيره وقال الله العاقلان الى الامارة **السلطان** اعتبار الضرب باليد من ماله من الامانة فلو ضلقت احد يداي جيت لم يبق من على العاقلان في حقنا سقط الضرب فلهذا من الضرب بالاحمل وسقط الوجه بها وكذا من الفصل فالحق عدم وجوب الضرب بما يوجب عدم الدليل واستقر به المصنف في التيمم ولو قلنا معا مع وجه بالضرب لقوله عليه السلام لا يقطع للمبوء بالمعصية بغيره عليه السلام اذا امرتكم بشي فانتم من استسلمتم انتم انتم انتم ما في اللغز مع استبرار على التمسك العقول وان اسكن المناشئة العترة بعد تسليم هذا الاستبرار بالاستقامة بالانجيل المركب لكن انما العاقلان في الصلاة لا يتقبل من الشك والفتنة من السجود سقط من التيمم من عتق الجوارح في الصلاة انما هو مع الطهارة لما يشهد ان تعددت منع من الوجه والكلين فلا يقطع المنع بالاجمعي ووجه بان التيمم بالصلاة غير سائر ولا يقطع الطهارة المناشئة ان يقطع العاقلان من وليس كذلك انما ما اذا كان التكليف ثابتا في حق الطهارة وليس بعضا اعتنا شرط في الاثر فيجب الاتيان بالمكن ويمكن منع عدم سقوط الصلاة في سورة فتقلا في دفع العترة من اليد وعدم التمسك في حق هذه الصورة بالامام لا يستلزم عدم السقوط فيها وادلت على ذلك الشيخ بان المراد سقوط من تيمم من اليد ان سقطت حيلة التيمم حيث هو فاعلم حكمه عن الدليل بان هذا التناول وف كمال القطع ما لو كان يبدى برجلته يمنع من الضرب بها وكذا لو كانت اليدان عتدين وتعددت الاثر وكذا في الجارة مقدرة متوقفة فيحس الزواب مع تأمل فيهما ولو لم تكن مقدرة فالظن وجوب هذا لعدم اهلته قال الشارح العاقلان في سورة نقد بالضرب باليدان من جهة واحدة خلاصتها وهي تيمم ما تحقق في الذوق بالحياسة المستقرة بالحياسة وورع الجوارح السجدة على الجارية من غير لاشك في المنع الا اذا تعددت علم لو امكن ازالة اليد ولو جاز سائر من لم يجعل اليد في موضع الضرب باليدان من جهة واحدة او باليد من جهة واحدة لم يبق على ان يوجب الضرب باليد من جهة واحدة

لا يوجب الضرب باليد من جهة واحدة او باليد من جهة واحدة لم يبق على ان يوجب الضرب باليد من جهة واحدة **الاول** ان يكون تعليلا لقول عليه السلام فيمنع بعض النسل فيصير العن جعل بعض النسل على النسل لا علم ان ذلك اي الصبيد للضرب عليه او العاق بالليل كذا لا يجوز على الوجه ان جعلنا النسل معناه الظاهر فيه بناء على اعتقاد المشا واليه وكلاهما من مستقيم اما الثاني فظاهرهما الاول فذلك الصالح كونه عتق لما ذكر اما من عدم جريان الصبيد على الوجه اكل لا عدم جريان كل الصبيد على الوجه كاهن ومفاد قوله عليه السلام لا علم ان ذلك اي الصبيد على الوجه ثم تعليلا لقوله لا علم ان ذلك الصبيد الى اخره **الثاني** ان يكون تعليلا لقوله عليه السلام قال يوجب حكم وهو قريب من الاول **الثاني** ان يكون تعليلا لقوله عليه السلام اي من ذلك التيمم ويجب ان يكون للزاد بالتيمم برأي وجه الصبيد الذي مسته الجوارح عند الضرب وان يكون من التيمم فيصير العن جعل الواجب مع بعض الصبيد التيمم بل لا علم ان كل لا يجوز على الوجه لا علم من ذلك التيمم به التيمم بعض الكف ولا تعلم به بعضها فلا يكون كل جوارح على الوجه وقد بينت كون الاصلين الاولين وعدم صحة الاخرين وادلت عليه من الاولين من الاصلين الاولين وعلى هذا فتقادم ان يوجب السجدة بالغاين وان من في الآية للتيمم فذلك علم ان مذهبا من المذاهب لا يجوز عن جرة ذات اعتبار مملو من في الآية على الاثر لا يذات كذا في العاقلان والاشهاد في موضع وادلت عليه في الشارة ان العاقل عني معتبر على نظر **السلطان** في حقنا اشراف مقامات الشريعة الموقر او الوجه اوله الاذان وهذا هو الوجه في حال استبرار الوضع او الضرب الظاهر لا تكتفي بوجوب الضرب وامان ذلك بان الواجب فيه جوارح الا ان وضع الشخص على عدم الاثر وهو يتي بغيره وقال الله العاقلان الى الامارة **السلطان** اعتبار الضرب باليد من ماله من الامانة فلو ضلقت احد يداي جيت لم يبق من على العاقلان في حقنا سقط الضرب فلهذا من الضرب بالاحمل وسقط الوجه بها وكذا من الفصل فالحق عدم وجوب الضرب بما يوجب عدم الدليل واستقر به المصنف في التيمم ولو قلنا معا مع وجه بالضرب لقوله عليه السلام لا يقطع للمبوء بالمعصية بغيره عليه السلام اذا امرتكم بشي فانتم من استسلمتم انتم انتم انتم ما في اللغز مع استبرار على التمسك العقول وان اسكن المناشئة العترة بعد تسليم هذا الاستبرار بالاستقامة بالانجيل المركب لكن انما العاقلان في الصلاة لا يتقبل من الشك والفتنة من السجود سقط من التيمم من عتق الجوارح في الصلاة انما هو مع الطهارة لما يشهد ان تعددت منع من الوجه والكلين فلا يقطع المنع بالاجمعي ووجه بان التيمم بالصلاة غير سائر ولا يقطع الطهارة المناشئة ان يقطع العاقلان من وليس كذلك انما ما اذا كان التكليف ثابتا في حق الطهارة وليس بعضا اعتنا شرط في الاثر فيجب الاتيان بالمكن ويمكن منع عدم سقوط الصلاة في سورة فتقلا في دفع العترة من اليد وعدم التمسك في حق هذه الصورة بالامام لا يستلزم عدم السقوط فيها وادلت على ذلك الشيخ بان المراد سقوط من تيمم من اليد ان سقطت حيلة التيمم حيث هو فاعلم حكمه عن الدليل بان هذا التناول وف كمال القطع ما لو كان يبدى برجلته يمنع من الضرب بها وكذا لو كانت اليدان عتدين وتعددت الاثر وكذا في الجارة مقدرة متوقفة فيحس الزواب مع تأمل فيهما ولو لم تكن مقدرة فالظن وجوب هذا لعدم اهلته قال الشارح العاقلان في سورة نقد بالضرب باليدان من جهة واحدة خلاصتها وهي تيمم ما تحقق في الذوق بالحياسة المستقرة بالحياسة وورع الجوارح السجدة على الجارية من غير لاشك في المنع الا اذا تعددت علم لو امكن ازالة اليد ولو جاز سائر من لم يجعل اليد في موضع الضرب باليدان من جهة واحدة او باليد من جهة واحدة لم يبق على ان يوجب الضرب باليد من جهة واحدة

اصطلاح الازمة وغيره فاعلم انك
ستدفع عليه **النفقة** يجب الرجوع
لذلك لزمه انما السالبة اعلى
وذلك الشهرة وقد عقد الازمة عليه
بالتيمم البيان كذا ذكرناه

[illegible]

مسحوقاً ناعم جداً
التي توضع في
البركة على الماء
والتي توضع في
البركة على الماء

اسم على انهم الكندي عن الشيخ عليه السلام قال النبي فقال من بين العرب ومزينة للكنديين ومزينة محمد
وهو ابن مسلم من احداهما عليهما السلام قال سالت عن النبي فقال من بين العرب ومزينة للكنديين ومزينة محمد
عليه السلام وقد سلت في طريقها ضعف لاني سلت في الجبلية تلك الاخبار طريقا **الاول** على انهم
المضلون وهو تخصيص ما سئل في الاما كان بدلا من الجبلية واستوى لواعظ هذا الجمع يريدون احد الجمع
وزارة عن النبي عليه السلام قال قلت لركب النبي قال هو صوب واحد الوجه والعقل من الجبلية من غير
بدل من بين ثم تفضيها انفسهم للعرب وعمره للدين **الثاني** في صحيح محمد بن مسلم المتضمن لضعف ان ذلك
سئل في غيره نظرا لما لا خلاف كل من الاخبار المتضمنة للدين والعقل في مقام البيان عند السؤال عن
كيفية النبي علم من غير احتساب لم يثبت من الوجه او التسل في وقع الجبلية المتضمن باحد الامرين من غير رتبة
والعقل المتضمن بعيد جدا واما ثانيا فلا خلاف من صحيح وزارة ومحمد بن داود في الثماني يقتضي ان لا يرد الامة
فيكون بدلا من الجبلية بل انما هو مستأن في بيان ما كان بدلا من الجبلية في مقام السؤال في غاية الجهد
وهذا الصواب في صحيح داود وهو في صحيح وزارة وحسنه في الجبلية في قوله ان الله حسن ما في الاخبار المتضمنة
للكوفة ان النبي كان كغيره من خلق الله تعالى في حاله من الضعف واللين قالوا ان الله حسن ما في الاخبار المتضمنة
الذين يعلم كيفية رتبهم علم لا يستمر في اخبارهم في الكيفية والظن على الراي علم الا ان الله في الظن لو كانا
من غير ان من حسن ما في الاخبار متقدمة لتو الذي في الجبلية من غير ان الله في الظن لو كانا
هذه الاحتمالات في جواب بعض الاخبار المذكورة وهو ضعيف واما ثانيا فلا خلاف من هذا الجمع من غير دليل صالح
للاشارة بحكم من حيث وما ذكر في القائل عليه لا يصح هذا المصحيح محمد بن مسلم فظاهر في صحيحه صوابه في قوله
باور ولما صححه وزارة فلا خلاف عليه السلام والعقل من الجبلية من غير وجه وعطوف عند الرتبة وقد علمه السلام
منه واحد من وجه واحد الوجه والعقل من الجبلية من غير وجه وعطوف عند الرتبة وقد علمه السلام
فان وجه من التفسير في حق الظن ما لا يتبين من غير وجه واحدة التفسير في حق الظن في الجبلية من غير وجه
لا يتبين من غير وجه واحدة حيث قال وقد في بعض اخبار الائمة التفسير في حق الظن في الجبلية من غير وجه
رواية من من وزارة عن النبي عليه السلام قال قلت لركب النبي قال هو صوب واحد الوجه والعقل من الجبلية من غير
ما من من الحديث لكن ما وجدته في كتابي الحديث الا على الوجه السابق ولا احتجالي بما في المعنى مع حصول هذا الاختلاف
مشكل مع امكان الجمع بينه وبين غيره من الاخبار في صحيح التفسير المذكور في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام قال
سالت عن النبي من الوجه والجبلية من الوجه للشيخ في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام قال
على الاستقبال وعمل اخبار الرواية على الوجه وهذا الوجه في صحيحه التفسير في حق الظن في الجبلية من غير وجه
كان انما الراي في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله
في جواب التفسير محمد بن مسلم السابق يمكن من اخباره المتقدمة او لا سيما في بيان الحق العقل في قوله
الا ياتي عن الراي في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله
جدا لان ذلك غير قاصر في حصوله لولا انما هو بالاعتماد

لصحيح

لصحيح محمد بن مسلم عن النبي عليه السلام ان النبي من الوجه مرة ومن الجبلية مرة ومن هذه الرواية في قوله
في الحديث على ما قلنا وكانه من هذا من عبارة الشيخ في حديث قال يعجبني الاخبار بالتفصيل مع اننا اورنا في
مفسرين لهذه الاخبار واحد هو محمد بن زيد بن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
عليه السلام وانما النبي من الوجه مرة واحدة ومن الجبلية مرة واحدة وهذا ما في الخبر المتقدم المتضمن لغيره ان
وكانه من نقل ما حصل ما فيه فظهر ان هذا الخبر في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
ان ظاهر كلامه على ما جاء في الخبر ان النبي من الوجه مرة واحدة ومن الجبلية مرة واحدة وهذا ما في الخبر المتقدم المتضمن
والسما منه بدلا من الفصل ولقد ذكر النبي بدلا من الوجه واستعمل عليه الشيخ باور ولما بصير قال لسانه
عن النبي الجبلية والجبلية سواء انما لم يرد ما في الخبر وهو قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
يعين على غير الجبلية باور وجوب اوجه هناك ولا يابس به والخبران غير ما نعتق منه لخبر الشاوي في كفيته
لا كفيته ولا ظهر له كفايا بالترتيب الواحد بناء على ما ذهبنا اليه من وحدة الكيفية مطلقا لعدم وجوب رتبة الجبلية
على ما اخترنا من انما الفصل مطلقا والوجه انما هو من حيث هذا الشاوي لانه لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
الترتيب في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
المعنى في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
لاننا لم نشهد له في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
ولا سيما لا التفسير مطلقا وجوبا وفيه منع ولا يخفى **الثاني** انه عليه السلام رتب في مقامه الاستشال فيكون واجبا وفيه انذار
وجوبا لئلا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
السؤال عن كفيته التفسير مطلقا في اخباره من جهة من جهة الاخبار العينية الواردة في قضية ما راها كفيته
التي قد علمه من التفسير واجبا لان التفسير من جهة من جهة الاخبار العينية الواردة في قضية ما راها كفيته
في هذا الاستشال لانه لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
المعنى في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
المعنى في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
الارادة بقدر الاستشال في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
التفسير في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
فقد شق في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
فما سمعنا في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
ذلك من انما راعاه في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
والدين معا بعد التفسير وهذا على ما جاز في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
من التفسير في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي
ان يقال انما راعاه في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي عليه السلام في قوله تعالى لا ياتي عن النبي

من دليل واستدل عليه بان التيمم البياني في موضع منه جهة التماسي واعتبر من غير ما اذا التماسي انما يجب ان يعلم
وجوبه وهو منفصل ههنا من ان يكون التماسي انما وقعت اتفاقا لا اختيارا هم مجموعهما ويمكن دفع هذا
الاختلاف وتصح الدليل المذكور بالوجه الذي اشار اليه في التماسي ولو قلنا باحتقار التيمم باخر الوقت بالمعنى
الذي ذكره كانت المبالغة عاجلة لتقع المصلحة في الوقت فالتيمم ان المراد بالوقت التماسي عرفنا فلا يميز التماسي في التيمم
الذي لا يميز احد في التماسي كما يصح به الشائع الغافل الانكسار منه ولو قلنا بالموالات فيبقى معلقان بغيره من زوال
ولم يذكر للصوم التماسي اذ لا يرب منه لاحقيقة الامر بطلب العقل من الماسور ويجب الاستئذان في الامتثال
ووه التيمم عند الضيق فيضرب المعين يدي العليل ان امكن ولا يجدي بغيره كذا ذكره الاصحاب ولم اجد في الحديث
واضح في هذا الباب وكذا يجب الاستئذان للاعتناء بالمسح والتمسك بالوقت في هذا الاختلاف في القولين
ودليله ما روي في الاشارة اليه من ان الامعاء لما تحته فالتمسك به وجوب استعمالها بحيث يخرج من بين الكف كما في
ما اشبهه الفاضل لا يطلق الاول ولذا لا يصح في هذا الوجه من انما عليه السلام من يمينه باخره ولا يميز في ماله
اي في التيمم فلا في الوضوء طهارة بدنه للظفر غير الغسل التي هي عمل الفرض من الحيضة اما الوضوء فقد جاز في
سعة الوقت وكذا القول في التيمم على القولين مع السعة واما ما في التحقيق فانه في امتداد الحق في العترة
اشراط مقدم انما التماسي يستعمل في التيمم في يومه قطع الشهيد في التمسك والتمسك بالوقت لا يميز في التيمم في يومه
والذي في يومه وجوب تقديم الاستئذان على التيمم ولم يذكر الشريعة في وقت يجزى تقديم التيمم ولعل المراد بالامتنان
لهذا انما بان الفرضين واما ان فكيف يستحق الامتنان قال وكل ظاهر يتحقق الامر بالوقت والاستئذان يتحقق في ذلك
والاخر بناء على القول بوجوب التيمم وجوب تأخير التيمم من الارادة واستعماله في الظاهر انما التحقيق في الامتنان في يومه
التيمم في امر الوقت واستعمل في ذلك في التيمم بطلان ذلك واستعمل في التمسك في العترة الفاضل وقوله الشهيد في التماسي
ما على حيز تأخير شرائط المصلحة من التيمم على يظهر من كلامه انه لا نزاع في عدم وجوب تحصيل العترة والاشارة على
التيمم وجده تامل هذا كذا مع مكان الزوال ولو قلنا فلا نزاع في صحة التيمم به وقتها وفيه من فقول كلام للصوم اشارة
طهارة للظفر صحة التيمم واستعمل عليه في الذكر بان التماسي يتحقق بطلان التماسي فلا يكون طهارة طهارة اعتناء
الطهارة لما شئت والاول اسمن من للدعا والثاني جاز يحسن مقتضى اطلاق اهل عدم الاشارة فيقول والمصحح بالاشارة
فكثير من الاصحاب لكن الاحتياط يجرى اليه ولو قلنا ان سخط اعتبارها وجوب التيمم ولو كانت مفعلة
الى الزمان فلا يلزم الاذلة يقتضي كون ذلك في الشهيد وجوبه وقد اوضحنا وجوب التيمم بعدم التقدي وكذا يقتضي التيمم
مع التماسي ان معتد في الزمان وتحت في طهارة وجوب طهارة غسل العترة والتمسك في الوضوء انهم وجدوا اشكال في الامتنان
الاول يقتضي خلاف ذلك وان الطهارة من المحدثات لا تحث على تحصيل مثلها واستدل عليه بان استحقاق السبب
يوجب اختلاف السبب بحيث قد يفرق بينه وبين الماء مع احتياجه اوقى بعض افاضل قدس سابقا وجوب
الطلب على المصلحة اذا اشغ الوقت مع امكان وجوب الماء وحصل حصوله فلا يخل بالطلب ح وجزم ويصط في هذا ان
يكون ذلك في سعة الوقت اوقى صفة فان كان ذلك في سعة الوقت كان التيمم والمصلحة من مصلحته لكن بناء على القول
والمحقق في العترة فيستلزم العترة وان كان ذلك في سعة الوقت بحيث لو اشتغل بالطلب تأتت المستقرة فلو سب

الاول استبرار الاستئذان وعدم حصول العلم بوجوده في المواضع التي يجب التفتيش والطلب فيها والمشي في هذه
وجوب التيمم والمصلحة به وعدم وجوب الامتنان لانه مكلف بالمصلحة الشوط بالطلب وحديثه من الماشية بحيث لا يميز
والايمان بالمأثور به يقتضي الايمان فلا يقتضيه ولا يميز ولا وجوب العترة مشروط بغيره الامانة الغير مارة بالماء على ان
من حيث يتجهر ليجب عليه الامانة وقال الشيخ في طوون الواسع بالطلب لم يصح تحريمه ويظهر من قوله وجوب الامانة ولو
تيمم وسطه قطع الشهيد في التمسك والتمسك والتمسك واستعمل في التحقيق في التماسي لعلنا في الامانة ذكرنا واستقر في العلم
في التماسي وجوب الامانة وانت خير بما فيه ويمكن على كلام الشيخ على ما اذا اقبل بالطلب وتيمم في سعة الوقت الثانية
لوامن بالطلب وثبات الوقت فيتم وسطه ثم وبه الماء في وسطه او مع احتياجه فالذي ذكره الفاضل ان وصو تيمم من
للمتأخرين وجوب الامانة علم انتم على مقتضى هذا الباب المتقدم عليهم نعم يلزم على قول الشيخ ذلك بل يترتب اول
قال الشيخ على ظاهر كلام المصنف التماسي وهو الاحتياط على ذلك ولم يطلع عليه والحمد لله انما ومن قبله للمصنف في التماسي
في صورة التماسي والمتمسك به اعادة طهارة طهارة ما ذكرنا في الوضوء والماء في الغلوات واستدل في هذا الحديث في
بغيره قال سألته عن رجل كان في سفر وكان معه ماء فغسل به يديه وتيمم وصلى ثم ذكر ان معه ماء فغسل يديه في الوقت قال عليه
ان يتوضا ويغسل ويغسل هذه الرواية تحسن من التماسي ومن وجه الماء وهو في الوقت فيكون خاتما واعتزل
العقل ولا يقتضي عترة استغفار من وجوب عترة من عترة في الطريق الماء فيلزم ان من اجبت العترة على من يمسح
وعترة من كلام الشيخ في العترة اتفاق الاصحاب على العترة في كل ما لا يميز بها سبيح في حجت الكفر ولا يميز صلاة
استدل به الى الامتنان عليه السلام لما سألنا فقال الشائع الغافل انما مقتضى مقتضى التماسي كانه عليه في الذكر
وهذا ان النصف من التماسي بين التماسي من اما مطلقا على تامل والتيمم المذكور لم يوجب بغيره المصنف في التماسي
التيمم في صورة التماسي بل التماسي وعنه بان التماسي حكم بعدم الامانة في صورة الاحتياط والطلب والتمسك في مقتضى
الامانة وعدم وجوب الامانة لان الايمان بالمسور به يقتضي الايمان بالمسور به والمسور به المبالغة على ذلك وقد مرطفت منها ثم
لوجبت اجبا على وجوب الامانة كان صراجه والتمسك به لكن الاحتياط في الامانة **منع الاول** لو سلمنا في جعل
وصلى بالتمسك اجزاء عند القول وقال الشيخ ان احتياطه وطلب لم يعد ولا اعادة وقال الصدوق وان ذكر في الوقت
اكثر من التمسك الذي ذكره الشيخ حسن ان كان ذلك في سعة الوقت بناء على جواز التيمم في السعة واما ان لم يجز في سعة
الوقت من الطلب فحينئذ للماء فالتمسك به وجوب الامانة لما سبق من الاذلة ودواية الى بغيره على ما صححه العلامة
على وجوبه بل يثبت فيها الرجاء للملاقاة والاحتياط بالامانة **الثاني** لو اعادة الماء فيقول الوقت او تيمم ولم يطلعه في
وجعل الوقت ولما تيمم وصلى اعادة والتمسك به اجبا ولو كان ذلك بعد دخول الوقت فكذلك ذكره في
لغيره من غير مقتضى حلال الامر عامة ويقتضي ما ذكرنا من ان الايمان بالمسور به يقتضي الاجراء من العترة في
على ذلك وقطع الشهيد في التماسي والتمسك به وجوب الامانة وجعل المصنف في التماسي احتياجا قال في سعة واحدة
لامانة بعد هذا يقتضي مقتضى كل مصلحة فيها يمسح في واحدة في عامة والاصح التمسك به مطلقا **الثالث** لو كان التماسي
عنده فاعلم باستعماله حتى من ان الوقت من الطهارة به في المصلحة ومن التماسي ويؤمري ام يتجهر في ظاهر اطلاق
الشيخ الثاني حيث حكم بطلان التيمم والمصلحة على الطلب للماء وقد سبق التحقيق بما هو الحق منه حيث قال من كان

الركن على ان يستقر الجرم بعد ان تقاطع التيم والاحتجاج عليه وامر مقتضى لعدول ما يقع في المعية لان العدول ان كان
واحد والعدول اليه بعد ما هو من ان جعل الشرح كيف يحلها وان كان مستحقا من عدل من الحاشية الى الفاتحة
عند من لم يقبل بالحق بين المحامير والحقايق وتواييم انتقال الى واجب من واجب فانه الانتقال من مقتضى وان كان
ولها محذور ان يكون الحكم عليها بغير هو من الصلوة التي شرع فيها هذه الشرح بعينه والنتيجة انما كان في حق المستد
الستقبل انما ينظر الى اعتبار الرجوع الى ما مضى من ذلك الوقت فحق له مجاز اتمام الصلوة وصحبه كان مبيها في
الوقت الذي لا عليه فيجوز الاقتصار على صوره ومع نقله الظن من قوله عليه السلام يعني في الصلوة للمضي في الصلوة التي
شرع فيها بعد العدول لا يكون امضا لهذه الصلوة فاذا امكن المضي كان وجوب مقتضى انما يقدر لوجوب رقاية التيم
كان التكليف للمضي سابقا ولا يلزم وجوب العدول فان وجوب العدول مشروط ببقاء الطهارة بالنسبة الى العدول
البر بالجملة صدق للظن الى المذهب والبر بالجملة صدق في ذلك على كل العدول في كل المنع **الراجح** ان في تلك
ثم بعد ذلك احتج مساندة لغير مقتضى في جواز المضي لاطلاق اليمين والعدول الى الصلوة ووجه التيم في مقتضى
انتقال جملته لانتقال المانع من استعمال الماء عطلا وشرعا بحيث يرفع التيم **الراجح** ان في صلوته غير مقتضى في القضاء
كجواز الصور الشارحة عند من اوجب القتل في التيم والتشديد بالطلان لوجوب الامانة بوجوب ذلك في صلوته في كل
الصلوة اطلاقا ويمكن للمضي في كل من الامانة والاطلاق في صلوته انتهى وترجع هذا الاحتمال بناء على
اطلاق الرواية لا يحتل من وجه **الراجح** لاحتث التيم في الصلوة ووجه الماء قال النبي ان كان أحدكم نسي احد اركان
كان شيئا ناسيا لم يضره في وجهه الشيخ في رواية حمزة وابن ابي عمير حكم بالنية في التيم ولم يشرط النسيان يا شريح
وشرطها بعد تمام الكلام وعدم استنداء بالصلوة واستنداء بغيره ورواية محمد بن مسلم من ادواها عليها قال قلت له
يعني رجل في الصلوة وهو يتيم فذكر ثم احدث فامساك بالاداء قال يخرج ويتيم من ادواها عليها قال قلت له
صلى بالتيمم وفي رواية محمد بن مسلم قال صلى في صلاة فذكر ثم احدث فامساك بالاداء قال قلت له
قال يخرج ويتيم من ادواها عليها قال قلت له صلى في صلاة فذكر ثم احدث فامساك بالاداء قال قلت له
عليه السلام القطع بالنية اذا وجد الماء ولم يذكر الحديث وقد سبق في التيمم في رواية محمد بن مسلم قال قلت له
وسنن العقيق في التيمم ما قاله الشيخان قال لان الامام لا يدين بالنية في التيمم في رواية محمد بن مسلم قال قلت له
الشيخان ما هما رواية مسند بن وهب عن ابن ابي عمير في هذا الحكم للمستويين بين مناض الطهارة وان التيمم متى
كانت من التواضع في ريقه فيها بين المأمور والناموس وعليها من ظاهر وهو في التيمم ان لا يدين بالنية بل بحمزة
الصلوة مشروطة ببقاء الطهارة وقد لا شرط في ذلك المشروط بقاء الطهارة وقد وقع على ان ناقض الطهارة مبطل
للتيمم وبان الصلوة لو فعلت في طهارة ما جازة انتقضت فكذا التيمم لانها احد الموقوفين وان الامام واقع
على ان فعله الكثير مبطل للصلوة وهو ما صرح به في الطهارة الواقعة في الاقامة وما ذكره كل من معنى التيمم والكتاب
عن ابي حنيفة انما يحتل الركعة على الصلوة كما تقدم الملاقاة **الراجح** ان في قوله يخرج ويتيم من ادواها عليها قال قلت له
اشارة الى ان مقتضى الصلوات السابقة على التيمم هي التي كانت في الاصل على التيمم الذي ذكره الشيخان وما ذكر
من ان الاداء على مقتضى الصلوة التي صليها بالتيمم متامة تحتل قال سديد الاصحاب قوله عليه السلام في كل الكلام التي

صلى بالتيمم من جهة قربة على اذارة هذا التيمم وقية تامل وان كان هذا الاحتياط لا يحتل من بعد وعظما ما أحدث
كما يفهم من صدره ان الكلام معروض في اول صلوة صلاها بالتيمم واحتفظ في قوله ثم يمين مناسب لما ذكره وما ذكره
للمسلم من محل الركعة على الصلوة تكلف مستثنى فيه لاحاطة له بالنية في الصلوة التي مضى في الصلاة ان الامانة لا يلزم
على التيمم ليس بحيث لا ينافي بتقدير ولا ينافي على اصل الحكم لا يخرج من ظهور في الاحتياط شيئا لعدم العقد وقال
في ذلك ان مقتضى الرواية يعني ما بقي وليس فيها ما مضى فيصنع التامل قال بعض الاصحاب قوله التيمم يجب فان الرواية
من كونه قربة في كتاب من لا يجزئ التيمم وكلها متفقة ومع ذلك في التيمم على مقتضى وحكاها ذلك
النسبة للشيخ في حق الحق في التيمم حتى ان التشديد فكلها في مسئلة من وجه الماء ولم يذكر الحديث وقد سبق في
انتم الصلوة في جملة كلام الشيخ في هذه الصورة وفي عبارات القوم ما استأذنه لهذا التيمم في التوبة
مع العاطف المستحسن حالها انما لا يتكلف في عبادة العبدية المقتضى التحكيم في ريب وحمزة وعطاء ابن ابي عمير
وهو حسن ثم قال مع ان الفرق بين المقتضى هنا والتفاوت بين مقاديرها قليل عند التامل فان الجمع بين كلتيه يوفق
بين مقتضى ما ياتي على ظاهره من مقتضى وليس مقتضى في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
على ارادة ما سلم من احدث الجدل وقد وافق مع المذهب في ان التيمم الاصل ما لم يشرع على ما مضى اليه سبيل و
ينبغي فيها الاحتياط القادر في كل حالة الدليل ان مقتضى ان ظاهر الرواية بان مقتضى مقتضى التيمم في كل حالة
ولست احب بطلان التيمم بالطهارة الماء في الصلوة والصلوات ودخول المساجد وعقودها مع هذا التيمم
المعنى في التيمم من غير مقتضى خلافه ان مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
يكفيك السعيد عشر سنين وقوله المصلي في التيمم حمارا وهو بمنزلة الماء وفي صحيح محمد بن مسلم في كل
يتم ولا يبعد ان رب الماء وبالصعيد فقد مضى من مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
يتم ويصلي بهم فان الله عز وجل جعل الزنا من المجرم كما جعل الماء طهورا لكن هذه الروايات بطلان مقتضى التيمم
ما يستلزم بالطهارة المائية من حيث توفيقه في الطهور الطاهر اذ ما يتوقف على التيمم كالتيمم مثلا فانهم
عدم استدائهم الروايات المذكورة الدلالة على ان مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
سنين لا يحتل من تأييد ما لا بد منه ومختلف في الحكم المذكور في مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
يجب الاحتياط في كل ما لا بد منه وسبيل من مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
كتاب القرائن لعدم فرق الامور بينهما في غير مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
بالنهي من ذلك ان مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
للعق احتياط الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
نظر لا ذكره في الروايات من التيمم في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
الحسن الذي لم يحصل معه الطهارة اصله في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
مستندة الى مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي
معتق من مقتضى الاحتياط في ريب مما على مقتضى الاحتياط اذ بان من مقتضى ما ياتي

[illegible]

ورادة ليس يتحقق ذلك ان نقصان اليقين ايجاباً بالشك ولكن شققة يقيناً من وراء هذا استزاجاً أحكام اليقين
مالم يثبت ذلك لا بما تقتضيه الفقه ان الحكم الشرعي الذي يعلق به اليقين امانة ان يكون مستمراً يعني ان له دليل
دال على استمراره معاً هو امداده الاول بالشك في دفعه عن استقام الاول اذا ثبت ان الشيء الغلطي رافع
تحكمه لكن وقع الشك في صعود الركن والاثبات ان الشيء الغلطي رافع لكن حكمه مستمراً حتى تنقضي الشك فيكون بعض
الاشياء على هو مرفوض لم لا الثالث ان معناه معلوم بل من يحمل ذلك وقع الشك في اخضاع العقل الاولية به كونه رافعا
لعدم انصر كونه قد استار معتزلاً ودفع ذلك الرابع وقع الشك في كون الشيء الغلطي في هل هو رافع للحكم المذكور
ام لا وانما المذكور هنا جلد على الشيء على النقص بالشك وما يعقل ذلك في الصورة الاولى من تلك الصورة لاسيما
دون غير هاتين الصورتين لان غير هاتين الصورتين لو نقص الحكم بوجه الامر الذي يشك في كونه رافعا لم يكن النقص بالشيء
واما يعقل ذلك في الصورة بل انما حصل النقص باليقين بوجود ما يشك في كونه رافعا وباليقين بوجود ما يشك
في استزاج الحكم مع امر بالشك فان الشك في تلك الصورة كان حاصل من جلد لم يكن بسببه نقص وانما حصل
النقص من اليقين بوجود ما يشك في كونه رافعا لحكمه بل لان الشيء انما يستدل الى العلة انما هو رافع والامر
منه فلا يكون في تلك الصورة نقص الحكم الحقيقي بالشك وانما يمكن ذلك في صورة خاصة غير هاتين الصورتين
ومما يزيد ذلك ان السابق على هذا الكلام في الرواية والذي جعل هذا الكلام دليلاً على احكام من جلد نقص
الاول فيمكن حمل الغرض العرفي والادام عليه الامم لم يحجب النقص بل هو موضع للبعد كما صرح به في صوته المحققين
من علماء العربية وما لا تلة على العدم بسبب ان الاماكن في هذا الموضع في بناء الحكم وتحسينه بالغير ويحجب
من غير ما صرح به في هذا الفناء المذكور وانما يكون حيث ينبغي ما يصلح بسببه التحمل على العهد وسبق الكلام في بعض
الانواع اللمية سبب ما راجع الى العهد من غير انهم فساده في شدة ثبوت العدم في جميع افراد النوع بل هو
وليس هذا من جيل تحسين العالم ببناءه على سبب خاص كالاختصاص في الاستدلال في المسئلة الامامية باثبات
الادام والمفسر مما عارضه من المحققين بل على الاماكن وهذا امر يوجب وهذا الاستدلال على هذا الوجه من ادان
غير نظامه وعقده يمكن ان لا استزاج لان ظاهر البعض ذلك فلا دلالة في التحمل على ما نحن فيه اصلاً وانما
مقتضى احكام تلك الصور مع قطع النظر عن هذا التحمل ليس هذا موضع بيان فنذكر به حكايا ويمكن ان يقال ان
الماء بعد الامتزاج ظاهر المطلق الذي صار صفاته تلك الاسفل في كل شيء الطهارة المائية بل هي الخاصة برب
النجاسة هي الخاصة بربها فلو انما انما في عين هذا الدليل لان الثابت كان نجاسة الزمان للامات وميل
فنجاسة مشكوك فيها ولاصل الطهارة وهذا الشيء عندني مستقر في هذا الايمان ان الاسفل في كل شيء الطهارة
لان الطهارة والنجاسة مكان شريكات وكلهما تابع لغيرنا الشارع ولا يخفى بل هو جميع الطهارة في كل شيء
صالح في الدليل وربما يوجد ذلك في الماء المطلق لا يقال ولا يقال في الماء المطلق في اللوح من ابي سميعة عليه
السلام قال في تطهير شيء من غير ان يقد بل على ذلك في الماء المطلق لا يقال ولا يقال في الماء المطلق
الذي يقد ولا لا الخيول انما الاشياء طاهرة على الجمل بل هو من النجاسة لها او كونه افعالها انسان لاصد
النجس يكونها نجاسة الاشياء ويحجب بانه في الماء والارض وما نحن فيه من جيل الغير يعلم ان ثبات هذا

القليل بالملاقات فمن جهة ان ليس المراد به فيها ذلك فوجب قصر الطهارة بصورة الاستزاج فكونها مودة
الاتقان وبدون لا يوجب الحكم بالطهارة لعدم الدليل ولا يمكن تخصيص هذه الاخبار بطلت العورات فانها لا
باعتقاد القليل بالملاقات مع كونها احقر مطلقا من بعض تلك العورات فان ثبت ان القليل القليل لا يطهر
بالاستزاج ثم دعوى الاجماع على عدم المضيق بعم الحكم لكن لما عارض ان يقول مقتضى العورات انما
طهارة الكثر القليل بالاستزاج لا يطهر بعد ذلك التغير لسلامة ما لا دلالة عليها من العارض ثم دعوى اليه
دعوى الاجماع على عدم المضيق بعم الحكم والتحقيق ان ان ثبت الاجماع على عدم المضيق كان الدليلان متساويين
ولا يرد من ترجيح احدهما على الاخر من دليل ولا يبعد ترجيح اخبار القليل ككثر ما يستدعي التوقف في هذه المسئلة
والاحتياط فادخل اصوب اذا عرفت لهذا فان الحكم التجاري اذا حكم تجاسة يتوقف طهره من بعض من ذلك بغيره
وتعارض المادة وتعارضها عليه حتى يستظهر ان اعتبار الاستزاج في تطهير الماء واداء العمل بالقليل لا
الاعتناء بالتغير من ظاهر بعض من مقتضى ذلك ان نظر الى ان الاعتناء بالقليل في التطهير هو خاص بطريق القليل
على القليل والمساوات له وليس ذلك بمحقق في المادة لانها باعتبار حوزها من الاذن لا يكون الاستزاج وهذه الشبهة
لا تتم على الطهارة ومن التاخر من قال ان كان للمادة نحو على الماء القليل او مساوات له في التنجية الحكم بالطهارة
عند زوال التغير بناء على الاعتناء بالاعتناء ولا يشترط التناهي والتكثير مستعين والمتوقف من جميع من التاخر من
حصول الطهارة بغيره وتعارض التغير وعمله بوجود المادة واختاره الفاضل الشيخ على دعوى بغيره العورات السابقة
وساير ما يدل على عدم انعقاد التجاري بالملاقات وجميع ذلك على ما افترق من عدم انعقاد التجاري بالملاقات
سواء لثقل او كثر لا اشكال فيه وانما على القول بالاشتراط الكثرة في عدم الاعتناء بغيره اشكال والمصنف اطلق في كتبه
طهارة التجاري للتغير بتكثير الماء وتعارض عليه ولا يفتي ان ذلك لا يتم على ما ذهب اليه من انعقاد ما عرفت الكثر
من التجاري بالملاقات انما يتيقن من ان الاعتناء باستتباب التغير بجميع الماء ولو شرب منه لم يبلغ مقدار الكثر
فيلزم انعقاد سبب ملاقات للتغير وهكذا يقال فيما بعده فلا يفتقر حصول الطهارة به وان استشهدت بالقليل
وكلامه صحيح في حكاية قوله ثم قال يلزم عليه بقاء الانذار العظيمة على التماسه وعدم جواز التغير من نفسه بلا
مظهر خارج انما يستوجب التغير او الجلاء المسئلة على التماسه وعدم جواز التغير من نفسه بلا مظهر خارج انما يستوجب
التغير او الجلاء المسئلة بالنسبة ولا يرد في مطلق ذلك فيمكن ان يجعل هذا من جملة الادلة على مطلق ذلك فيمكن ان يجعل
ويظهر من كلام المصنف في حكم بغيره التغير في معنى التغير وانما انذار التغير بغيره ومن بعض التاخر من ان حكمه
على انظر الى ان شرط الكثرة ان عدم انعقاد الكثر من جملة انواع التجاري الذي بغيره الكثرة فلا يبلغ المادة بغيره
للتغير حيث بطل التغير واعتبر عليه بان حكمه حصول الطهارة بمثل ذلك في مطلق التجاري الذي هو العورات في استزاج
بان هذا الجماع على نظر الى ذلك في حكم الكثر لم يرد الشرط على مطلق التجاري اذ هو حقيقة التطهير وهو من ثم
لا يفتي ان طريق تطهير التجاري لا يفسر بما ذكره يمكن تطهيره بغيره ذلك ما يظهر به الرافق وسيجب تفصيل ان
شأنه بعد وماء الحمام فلما لم يرد ما في حياته المصادق مما لا يوجب الكثر لانها لم يرد ما في حياته المصادق مما لا يوجب
حال فقام كالتجاري الحكم بالقليل ناصحيه وادخل من حيزه ان قال قلت لابي عبد الله ما تقول في ماء الحمام قال

هو غير ذلك الماء التجاري ورواية ابي ابي يعقوب بن كبرين جيب عن ابي جعفر عن قال ماء الحمام لا بأس اذا كانت كثره
وعرف العمل على السلام في رواية ابي يعقوب وماء الحمام كما ان الذي يطهر بعضه بعضا ما تحرم الاول والثالث وان
كانا ثامنين لكن الظاهر ان الامتناع في احصاء ما حكم بصورة وجود المادة بين الثايلين بجاسة القليل بالملاقات
ينقصان منها لذلك والتغير الثاني ومضيق بغيره بالمشقة والمشتهر واعتبار الكثرة في مادة الحمام وقال الحق
ولا اعتبار بقلية المادة وكثيرا منها لكن لا يفتي تجاسها لم يطهر باجر يات وهذا باطلاق يدل على عدم اعتبار
الكثرة في المادة فان لم يبلغ مع ماء المحرم كرا ولم يستند اطلاق الاحياء والسماطة فاعتبر عليه بغيره الكثرة
ما الرواية الاول لعدم الترضي فيها للقلية ولا تارة المادة شأنا اذ ارادة الكثرة من ذلك سلمنا العموم في القليل
فلا ريب ان جميع اشترط الكثرة ان يفتي ملاقاته من غير تجيب تخصيصه واما الثانية فلا تارة وان كانت ظاهرة في القليل
والمادة منها مطلقا الا ان احتمال البناء على الغالب من كثرية المادة اذ ارادة الكثرة من لفظة المادة نظرا
للمساواة من مقتضى ضعفه من مقابلة عموم اخبار الكثرة وغير نظرا ما اولاد ان عدم الترضي للقلية
وتأثير المادة لا يفتي من جهة السلف بنا باعتبار عمومها ولا يوجب تعين اذ ارادة الكثرة منه وبالحجج ماء الحمام اعين
الحجج لكن من جهة من القليل القليل لم يتقبل بالمادة اصلا بانفاق الثايلين بجاسة القليل بالملاقات فان التغير
التاخر على الاعتناء بالقليل بالملاقات لا هو من جهة حيث يشمل على التزاج كما سيظهر وبعضه من جهة الحق انما
المادة على طهارة مطلق الماء الذي لم يتغير بالقلية السالبة من مقابلة دليل والاشارة بجاسة بالملاقات فلهذا
من غير لا يتقبل من قوة لكن الاحتياط في اذهب اليه معظم الاصحاب ثم اعلم ان المصنف وكثيرا من الاصحاب اطلقوا
اشترط كثرية مادة الحمام وكان يذهب الغالب من عدم مساواة مادة الحمام للوضوء ولا يخرج الاكثاف كونه مجموع
المادة مع المحرم كما لا حكم به في مسئلة المتدينين وصح بعضهم بالتفصيل ثم ظاهر هذا الاطلاق يدل على اعتبار السالبة
في السابق انهم فيمكن حكم الحمام اغتسل من غيره والحال يقتضي العكس كما هو جواز والمصنف بعد اعتباره في التكرار
الكثرة في مادة الحمام انظر استشكل التجاري حكمه في غيره مع مقتضى بغيره يتوقف الاستقلال بان بلغ الجهر الكثر
ويمكن الجمع بالفرق بين الامتناع الخاص بالمرتب وشبهه وبين ما يكون بالسابقة في الارض المنفردة حيث ان الامتناع
في الحمام ما لا يرد الاول وتعارض انتقال التدينين بالمرتب الثاني ولا يلزم كون حكم الحمام اغتسل الارض بتقييد
للماء من غير دليل والحق السديد الثاني بناء على اصله السابق بغيره الجهر من المادة والمحمم مقدار الكثر
القول على مطلق وهو غير بعيد كما اشرنا اليه من بعض التاخرين ان ذكر ان بلغ الجهر قد ذكر ان كان مطلقا
اجمعا وان اطلاق الامتناع بغيره كثرية المادة فلا يعاين التفصيل باستواء السطح وعدمه ومقتضاه ومورد
القول بالاشتراط كثرية المادة وعدمه وان استوت السطح وما ادعى ما بين الكلامين والظاهر انهما بعيدان عن
الاصواب ثم ان عرض محرم الحمام بجاسة فطريق بغيره للماء لم يرد الاستزاج وعلى الاول فغيره زيادة ما على الكثر مقدار
الماء والمحمم بعد التفتت بالمحمم وذلك لان الاجزاء التي تنقل بالمحمم انما هي مادة كثرية عارضة ثم ان لم يرد في الماء
شأنه في السطح بالنسبة الى عدم انعقاد ما عرفت فالحال ان يكون اعتداده بغيره كثرية الجهر ولا يفتي في ذلك الا ان تفرق
بغيره بعضه بسبب التماسه فليس في التطهير زيادة على الكثر حتى يسلم مقدار الكثر من حيث ان ما عرفت ان ذلك كما هو

لأنه بعد ما من الصواب لو صح السند وقد روي الأول بناء على أن عدم الاعتقاد بالخاصة مشروط بكونه في الكفر فلا بد لعدم حصول الشرط من دليل وقد علمت استقامة النسبة إلى العقل الأول وانت حيزه مما فيه فلا يغفل بشيئ من استقامة من جميعها لغالب المتعارفين وعمل الخير عليهم في نفس الاختيار واحدا وصاحبه الثلاثة عيني العلم والعلم والارادة بالخاصة أي بما سلفه صلا فاما لا بالخاصة واما بغيره فلا ينافي في الاختصاص وهذا الحكم حكما فاعلمنا بين الاصحاب الاجابة الماء بملامات الخير فإن الشيخ فيه خلاف ضعيف معكم الاشارة الى ان هذا الحكم في الحكم المجازي فان بغيره الكفر بما على الوجه المذكور يستلزم ان كان كرام من غير زيادة لخاصة المتغير وبقضاء الثاني من الكفر ان كان متغفلا بالملامات ويطهر الماء والخمس بالقاء لغيره بعد واحدة عزيمة فاجاب بول التغيير بالكر المتغيرين فكل من وهكذا حتى يزول التغير اعلم ان التوقف كلام الاصحاب في ذلك فتم من اعتبره نافي عدم الاعتقاد الكفر على الاكثر والساوات في السطح بالمتغير اشتراط الدخول وان وقوعه تدريجيا يوجب خروج من الساعات فتغفل الاجزاء التي هي اسفل بملامات التغير ويقتصر الثاني على الكفر لا على زيادة الظاهرة والارادة بالذمة العزيمة لعدم امكن احققة ولا يتحقق انقاء الماء بحيث لا يخرج من الساعات مستلزما او مستلزما من كونه من الاميان لعلل الغايل بالاشتراط المساوات فيكون هذا معصية في اجتماع العزيمة والارادة وان اختلف السطح في التميز وان لم يتغير ذلك فلا يتحقق ان كان في غير السطح التغير الامتناع ام يكفي الاعتقاد وحده الاول فالمتغير عدم اشتراط الدخول بل ما يغفل به بتميز الظاهر للتغير حتى لو لم يحصل ذلك في قبل القاء بتمام الكفرية حصل التطهير وفي الثاني لانتفاء الدخول في حصول الطهارة بل يكفي مجرد الاعتقاد ويشترط على جميع النما ويران لا يتغير شيء من الطهارة بالخاصة فلو روي ان الماء متغير في الزمان ان يزل التغير او لا او يفي الكفرية بعد دفعه لا يتغير شيء منه او يزيد في حكمه او لا الطهارة الكفرية حيث يعلم مقدار الكفر من التغير والاشارة الفاضلة لما لم يزل الساعات وقدم ذلك من طاهر كلام اكثر الاصحاب استوجبه عدم اشتراط الدخول وحمل كلام من كره ما منهم كما يجب على ارادة الاعتقاد وذلك حتى متغير لان كلام الحكم في مادة الختام بل لا الاعتقاد انشاء من الماء لعلل اشتراط الدخول فلو لم يزل ذلك وروى الكفر مجرد الاعتقاد الجليل في الذكوة واخر من عليه القائل الشيخ على بان فيه شاعرا لان وصول اوله من منتهى الى التغير فيبقى نقضه عن الكفر فلا يظهر من ولو روي الحق والذمة وتضمن الاصحاب بغيره فعل ما ذكره من حيث على ان الشهيد ومما اعتبره في عدم الاعتقاد الساعات وعلى الكفرية فلا يوجب ان يكتفي في الطهارة بلوغ الطهر والكفر حال الاعتقاد اذا لم يتغير شيء بالخاصة وان اعتقد بعد ذلك مع ان عبادة الاعتقاد لا يقتضي الاعتقاد نعم يرد عليه ان ما ذكره من التغير غير صحيح في قبل من كتب الحديث فلا في كبر الاستدلال مثل متعلق على ما اظهره بالانذار واستدل فيه على طاعة الكثير التغير بالقاء الكفر بان الطاهر يسمى قابل لخاصة لكنه في الحقيقة في مزاولة التقليد الغير التغير ولو كانا معا فافضل لكان احق بالترك مما ذكره او مما يحصل به طهارة الكفر الغير اعتقاد بالماء التابع وفي معناه الشارعي من مادة كثيرة واعتبار الساعات فالعلم وعدمها لا شرط الامتناع وعدمه يعلم من السابق في حصول طهارة اتم بنظر العيش عليه وقدم الكلام في ذلك والمشهور انه لا يظهر من ذلك التغير من قبل نفسه او بغيره فيكون التتابع او وقوعه احكام طاهرة فيه وذهب يحيى ابن سنان صاحب النجاشية الى ان الماء يطهر من قبله وان احتمل ذلك المعنى في به ويمكن الاستدلال عليه بالاعتماد على طهارة الماء الغير المتغير

ومنه تامل جملته المشهور انه ماء حكوم فيها سره فلا يطهر الا بدليل شرعي ولهذا انما لم يثبت دليل بالعلم والخاصة وليس ذلك بغيره على سبيل العموم الا ان كثيرا مما قلنا على الاعتقاد القليل بالملامات يرد على دوام التغير فان كان الكفر الخمس حاصلا من اعتكاف المياه القليلة الخمس يلزم فيه استحباب التحكيم الا بدليل رافع ويحتاج تعميم الاثبات الا مع الركب فذكره وما ينبغي التنبه عليه ان الشيخ وذكره في طهارة الكفر بعض الجاهل من الواقع والطريقة الى طهارة هذا الماء ان يطهره علينا كرام ماء مطلق ثم ذكره حيدا سطر متعلقه بهذا الحكم والله الذي يطهر عليه فيظهر ولا يفي بين ان يكون تابعا من تحته او يحجزه اليه او يعليه فيه فانه اذا بلغ ذلك مقدار الكفر طهره الخمس لا يخاف ان اراده بالتابع الكفر من الواقع اذا منع من تحت الماء الخمس لا يجازي وتكون في لا يطهر الا بان يرد عليه كرام ماء والحقق بعد قوله الكلام المبسوط ثم نقله عبارة الخلاف قال وهذا شبه بالماء الذي التتابع من الاثبات ان يجعل الكفر من الماء تحت الماء الخمس ثم يسل بينهما حتى يفيض اليه بطريق السيل ومن تصد ان يوصل بين الموضعين للمساواة من منتهى ان لا يغفل الكفر لانه يحجزه الى الموضعين الخمس متساويا ويعين بعض مراد المحقق في التتابع في مراد المجازي فاستقر كلامه لانه لا يجب عليه ان يسل بينهما حتى يفيض اليه بطريق السيل ومن تصد ان تارة لا يغفل بالاعتقاد بالملامات ويرون ان كلام العلامة جار على راي في المجازي شيئا على ظاهر الحال من عدم بلوغ التتابع في الفرض المذكور معتدرا بالكر والاكراه من قبل التطهير بالكر على جهة القلب منه وذكره بعضهم بعد نقل الاستقراء المذكور والتحقيق عندنا ان اظهر ما عكس فان في كلام الشيخ اشتراط ان الماء بالتابع في الفرض الذي ذكره هو لا يغفل عبارة طهر من الماء لانه لا يغفل فيها على ما ذكره ثم قال لا يخفى ان اشارة اليه من التتابع يتو كلام الحق حيث يقول بالاعتقاد بالملامات ويشكل كلام العلامة لانه لا يقول به واقفشت بجملة اشتراط الكفرية انما يتوهم مع طهر كون الفرض ناقصا عنها وليس ذلك هو وصاحبه من القرينة عليه ضعف الاعتقاد وقد كان الاول مع البناء على هذا مقتضى المسئلة ان فرق بين كلامنا في عدم البينة في هذا الحكم على الحقيقة المذكورة حيث قال لروى من تحته يعني القليل الخمس فان كان على الذي لم يطهر ولا طهر ولا يخفى ان من تأمل كلامهم عرف ان ليس مرادهم من التتابع البينة من ان لا يطهر ما ذكرنا فلا بد من الاعتقاد الذي ذكره ثم لا يخفى ان كلام الحكم في هذه المسئلة لا يقتضي استشكل الحكم في السيل مطلقا بل في الملاعات كاعتقادنا وصحت فيه وبمثل صريح الشهيد في الذكوة والبيات والحق العقول بعدم الطهارة في العوامد والفرق وقال في التذكرة لروى الماء من تحت الواقع التغير عليه ومن ذوال معتبر وقال بعضهم ان هذا الحكم على طاهره مسكولان لا يقتضي عدم تطهيره لانه ان كان التغير على حال الاعتقاد او اعتقاد الثاني من معتدرا بالكر وكلامنا لا يقتضي منه لهما الاول فلو وجد منه في المجازي وقد علم بطهارة مع النكاش وازالة التغير والفرق بين الروي من ليس من رايه ولا الثاني فلا يلزم بغيره لاعتقاده الحكم بالتابع من تحت لانه جار في مطلق التتابع الناقص عن الكفر فان الامر بالواقعة من غير التغير لا يلزم من ذلك منه فاعلم في التفسير من ذلك وهذا القائل بل التتابع في كلام السهل مراد المجازي فاعلم من انما ذكره وعلى ما ذكره باسمه من كلامهم يتدفع هذا الامر في ان الذرة بين المجازي وغيره فيكون رايه ان كان اكثر من التغير فاصح ان كان الثاني كرا في طهره بالقاء كرامه عليه ومعه وان لم يسل هذا في ازالة التغير فلو من يزل التغير او يجمع بين التغير والكر لا يحجزه اليه بطريق السيل وهذا ذكره بل وطرقا اخرى

اخرى كعقبة وان كان اقل من كبحر جميع ما يلاقيه من الفجاسة وان لم يتغير وحفر بها مذهب جهود الاصحاب
فجاست القليل من الملاحة على ما يستحق ونهبا الحسن بها الى حقل الله لا ينقض الا التغير والسلم على الشك
لاستلزامات الروايات جدا لكن الرجحان للاول للاسناد وكثيرة الدلالة باجماعها وقاصده بعضها بسبب على الطعن
كصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام وسئل عن الثاوي يولد فيه الدواب ويلبغ فيه الكلاب ولا ينقض فيه
الحنيفة قال لا كان الا وقد ذكرتم في حديثه شيئا فذلك مفهوم الشرط على ان ما دون الكركية لم يتصور في الجملة ولا يقع
عدم دلالتها على عدم الاعتقاد في جميع البياض ولكل جناسة على اي حال وقعت لا بد من حذرها منها الاعتقاد في الجملة
ثم يعين اليه الامتناع القوي على عدم الفصل الا في مواضع الاختلاف كما سيجي مقربكم وكذلك الكلام في غير هذا من
التي لا يحوم بها وصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت لعنه من اهل البيت يقول في الدواب ويلبغ فيه الكلاب
ويقتل فيه الجرب قال لا كان وقد ذكرتم في حديثه شيئا ولكن سئل عن رجل يولد في غار وصنعت عن ابي عبد الله
عليه السلام قال لا كان الا قد ذكرتم في حديثه شيئا وصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام من الرجل يولد فيه
الاناء وقد ذكرتم في حديثه شيئا وصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته عن رجل يولد في غار ويجوز في
في قفله العذرة ثم قد ذكرتم في حديثه شيئا وصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا كان الا قد ذكرتم في حديثه شيئا
سبب الملة او سبب طهره او الثاني في منفى الجماعه من الاول وصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته
عن الكلب يشرب من الاناء قال اغسل الاناء وعن السنن وقال لا بأس ان يتربص منه من غفلته انما هو من السباع
صحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام انه سأل عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
منه انما هو من السباع فقال لا بأس ان يتربص منه من غفلته انما هو من السباع
منها اجابا وسعد بن صبيح عن ابي عبد الله عليه السلام انه سأل عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
قال قلت كيف يقتل الجرب فقال ان لم يكن اصاب كدمه في غسلها في الماء والحدوث في موقعتها وعن موسى عن ابي
عبد الله عليه السلام كل شيء من الطير من ماء مما يشرب منه الا ان كان في مشقه دما فان داب في مشقه فاعفوا
تقوم منه ولا تشرب وفي موقعتها فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
لا يدري انما هو من السباع فقال لا بأس ان يتربص منه من غفلته انما هو من السباع
عن ابي عبد الله عليه السلام قال سأل عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
يعلم ان في مشقه دما فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
في الماء فلا بأس ان كان شيئا فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
في الاناء فاعفوا وقد ذكرتم في حديثه شيئا وصحح محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
الا ان دابا وغسل منه ثيابا وغسل منه دقا كانا العذرة مستحق فقال ان كان دابا في الاناء فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
او يميل ثيابه ثم يغسل من ماء دابا في الاناء فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
وان كان دابا فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء

لعن ان يكون انما سقطت فيه تلك الشاة التي رافعا وموقعا سامة من ابي عبد الله عليه السلام قال انما اصحاب
الرجل سامة فادعوا يده في الاناء فلا بأس ان لم يكن اصحاب يده شئ من الدن وفي رواية ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام
قال سألته عن الجرب يجعل الزكرة او الشدة وينقض اصبعه فيه قال ان كانت يده موقعة فاعفوا في غير ذلك
من الاناء يغسل يده ويغسل يده من الاخذ والوارد في حقه يد الكركية ان ابي عبد الله عليه السلام قال سألته عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
عن ابي عبد الله عليه السلام ان الماء طاهر لا ينجس الا ما فيه من الدواب ولا يشرب منه القذاب ويولد فيه ايتيها منه فقال لا بأس ان كان
شيئا فاعفوا في الجرب والقتل في الدواب ولا يشرب منه القذاب ويولد فيه ايتيها منه فقال لا بأس ان كان
ما ينقض من النجاسة من الماء فلا يتصور منه ان كان الماء طاهرا على النجاسة فتقوم منه ويقتل وسئل
الماتر عليه السلام عن القربة في النجاسة من الماء تسقط فيها فارة او جرادا ويولد فيه ايتيها منه فقال لا بأس ان كان
على طهر الماء فاعفوا فارة وان لم يغسل عليه فاشرب منه قذرا من ماء واطرح الشدة اذا امرت بها طرية وهذه الاما
ما من في القربة والكثير والاشياء القذرة على الكركية معتبرة ولا يجوز ان يكون في وقت واحد المشاي بينها اذ اعد لها
سابق فالتأخر يكون تأخرا فالتأخر هنا جهمولا فلا يجوز فعله باحد من دون الاخر وسبق القوي على الكتاب
القال على طرية الماء مطلقا واجيب عنه بعد سألته عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
على القربة عجايب الاناء ولا منقاة فيها طهره بواجب تأخره من الطهر ولو تأخر لم يكن تأخرا حكم الطهر
واصح ايتيها باحد من صنفين السد والكار وبما يدل على طهره بوجوه صححه حريز ورواية في حاله القاطن القاء
على طرية الماء الذي لم يغير ولا نجس ما ذكر من حمل الطهر على القربة وهذا اولى من ان كتابه التأويل في ذكره
من الاجازة كثر تأخره من طهره بواجب تأخره من الطهر ولو تأخر لم يكن تأخرا حكم الطهر
فيه ماء السقاء او حشيتي فيه من بئر فحشيتي فيه الا في ذلك من بئر او يقتل فيه الجرب طاعة الذي لا يجوز فكتبت
لاستقناعه من مثل هذا الماء الا من ضرورة اليه وجوابه الجمل على الكتاب من كون الله يوسع معذرا لذكره وما يمكن
ان يفتي في حقه حشيتي فيه من بئر قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
ان يقتل من طهره بواجب تأخره من طهره بواجب تأخره من الطهر ولو تأخر لم يكن تأخرا حكم الطهر
في الدن من جميع وجوبه طاهر فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
سألته عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
فأذكر في حقه ودمان الرجل يغسل يده في الماء فان كان حيا فاعفوا في الاول ومنه ما رواه سألته عن الرجل
يقرب المشية في الماء قال لا يجوز من النجاسة التي ليس فيها الشدة ورواها ابن ابي عمير في حقه ما رواه من ابي عبد
عليه السلام قال قلت لابي عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
ويشرب من الماء قال لا بأس ان كان شيئا فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
من ادمية الماء قال لا بأس ان كان شيئا فاعفوا سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يولد في غار في قفله العذرة ويشرب من الاناء
واجيب ان هذا الرواية صحيحة لان طرية على من حشد ومنه في الشدة في كتابها حديثا واولها الشدة بناه على طرية
يجوز الا لا يكون الا في حقه واسطة الى اللبس في الجرب فحشيتي فيه من بئر او يقتل فيه الجرب طاعة الذي لا يجوز فكتبت

بنا على انه يخرج عن حقيقة سبب الجور وهو ما قليل فيفسد ببلد ذات النجاسة او يكون في حكم النجاسة فيفسد
 موضع الملاقات بالنجاسة المقول عن التثني الثاني وقوله بان جوده يمنع من شئنا النجاسة حيث تلاقي في موضع
 الملاقات وهو حسن لان جوده انجزه عن النجاسة لغيره فاشهد ان الحكم الثاني للنجاسة فيفسد وتزداد المنفعة في النجاسة
 والخبر من الثاني قال في التثني لو وقع في الماء القليل المتابع للملحاق المأذون من الكرم من النجاسة حتى نجاسة
 منكر ناسه يمكن ان يقال على ما مضى بالكره لا يقيد التثني ويمكن ان يقال على ما مضى بالنجاسة انما لا يمانع
 واختار فيه التمسك بغير الماء في النجاسة لغيره والتثني الاول مستقيم لان النجاسة انما يحصل بالانتقال ولكن
 من الماء والنجاسة لا يصدق عليها اسم الماء لكن في حقها انما نجاسة التمسك بغيره في كل حال التراجع عند من
 الجور لانه بعد النجاسة فيفسد بغيره ما يصدق عليه ما مضى لا يمانع من النجاسة في كل حال الجور **النجاسة**
 اذا اجتمع الكثير الحق بالنجاسة على ما مضى في الشهود وبقية منهم المنع في بعض النجاسة فيفسد في كل حال
 متوحد عليهم باقتضائه اكثر من عدد زوال العين ان كانت في النجاسة فلا يكتفي بالوجوه في الملاقات حيث لا يمكن لها
 من ماله على النجاسة فيفسد في كل حال النجاسة ما زاد على الكرم من الماء الجاهل بالنجاسة فيفسد في كل حال
 بغيره في كل حال الجور لا يخرج عن حقيقة النجاسة في كل حال كان اكثر من ثوبين وفيه ضعف ظاهر لان الجور يخرج من الاسم لانه
 وعرفنا بالحكم انفسه مقدار الكرم حتى يوصل للمنعة هذا من هذا الحكم في كل حال في كل حال **النجاسة**
 لو وجد نجاسة في الكرم وغلظ في حقها جمل الكرم فيفسد في كل حال من منعه ان نجس في كل حال في كل حال
 بان التمسك وهو ملاقات النجاسة في كل حال وهو الكرم في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 الصفح كونه مبيحا في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 سبب الحكم بالنجاسة مع كون النجاسة قليلا وهو مستكوث فيكون سبب النجاسة مستكوثا فيكون سبب النجاسة مستكوثا
 انما سبب النجاسة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من الحق في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 الماء ولا يذهب عليه ان الحكم من نجاسة القليل بالملاقات انما هو بانفسهم عدم القليل بالفضل وهو غير جاف على
 الخلاف بالخبر بهذا الحكم بالنجاسة الرابع على ما مضى في النجاسة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 لا يجد هذا على ما مضى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 اي عن هؤلاء من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 صلا الله عليه واله واصحابه بقرين من كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ولا من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 وانما في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 لا يجد هذا على ما مضى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 وانما في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 لا يجد هذا على ما مضى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال

عنه فاعلم ان القول بالاعتقاد فيفسد احوال ومنشأها اعتقادها في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 اسمعيل بن زرع عن الربا عليه السلام قال ماء البئر واسم البئر لا يفسد به شئ الا ان يتغير رجه ويطهر فيفسد من يذهب اليه في كل حال
 طهر فيفسد اسماء من الربا عليه السلام في الفارة والفساد والنجاسة والكلب والكلب قال انما يفسد في كل حال
 الماء ويكف من كل حال وان تغير الماء عند من يذهب اليه وعيننا قوله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 صحيح معونه ابن عباس قال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 الجميع فان تغذر في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
الثاني في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 وزوال البئر وهو في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 فان تغذر في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 نزع الجميع فان غلب الماء اكثر من زوال البئر في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ونسب الى كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 محمد بن اسمعيل في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 حصل بارادته في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 من ماله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 بعد ذلك في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 بنزع الجميع في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 البئر في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 تمام ما مضى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 امكان نزع الجميع في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 النجاسة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 وقع فيها في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 وانما في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 الاول قد علم ما ذكرنا من الثاني ان النجاسة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ما مضى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 يمكن لغيره في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 الحكم بالنجاسة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال

3

185

قال سائر من الرجل يصطلي من الماء من فيه فيستل به الشيء يكون في فيه قال الامام قال في الشبهة بعد نقل
هذه الرواية انها موافقة لما ذهب اليه لان المطلوب الشارع هو الا ان الزمان بالماء ولا خلاف في حصول الصورة المذكورة
وجفت فيه اليد والرجل فيجوز الماء عن نظير اليد وهو حسن الخامس عشر استوفى كلام الاصحاب المحكم باستيفاء
ازالة الملبين المضم بعد مضي ثلثة ايام من وقت انقطاعه فانه لا بأس به في الثلاثة ما لم يعلم به تجاسة ولا سلا
الكليتي عن عيسى بن اسمعيل من بعض اصحابنا عن ابي الحسن عليه السلام في طين الطرابير لا بأس ان يصيب الثوب
ثمة ايام الا ان يعلم انه قد جف ثوبا بعد الطرابير فان اصله بعد ثلثة ايام فاستدل وان كان الطريق تطبيقا لم
يستلوا حكم ثوبا قبل الثلثة فبعد هذا السند يكفي فيه وان كان متعيقا للسلطنة في ايام السن من الكتاب

انتهى الجزء الثاني من كتاب

في حقيقة المعاد في شرح الارشاد

[illegible][illegible]

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام

بَيْضًا وَمَشْقَرَةً فَقَوْلُ حَفْصَتَيْنِ حَفْصَتَانِ
وَلَا تَنْقُتُ فِي عَيْنٍ وَفِيهَا بَغِيرُ جَدٍّ وَرَمَا وَجَعْتَ
إِلَى مَا حَبَا ۞

او نقلها فاما عليك مشقة ومعركه وليس على الناس ان يمشوا او يداء ابن يابوس في من لا ينجس العقيدة من ابي اسامة
 بطريق يده منصف لكن ليزاد في ذلك الكتاب من يده الاعتقاد مع ان الظاهر ان زياد الشافعي بين اسامة الله وعنه مشقة
 بان الراوي مما يدين عقولهم هذا بخلاف معتبر وان لم يبلغ حد العقيدة ومعني ابن يابوس في العقيدة باسناده
 عن سماعة بن مهران قال قلت لابي عبد الله عليه السلام في الغريب انما رواه جدينا وصفي نخاف ان يكون الشرس خلف
 الجبل فقلت سمعتنا بهذا الجبل قال لا ليس عليك شعوبا الجبل وليس في طريق هذه الرواية من يتوقف في شأنه الا
 جماعة وعقبت بن عيسى وهما واقفيان الا ان الشيع في العدة ذكر ان الاصحاب يجلون بروايات جماعة من هؤلاء من ههنا من
 ونقله الخياش والمصنف وعقبت بن عيسى وان لم يوفق الاصحاب في كتب الرجال الا ان الكشي نقله في كتابه عن سماعة بن مهران
 على تصحيح ما يرويه عنه وهذا مشقة الاعتقاد على نقله وبما يجوز هذه الرواية من الاخبار المعتبرة ودعا هذا الشيخ من سماعة بن مهران
 فيه ما هو هلال وكذا ابن يابوس في كتاب الجبال ودعا الشيع في الصريح عن ابن ابي عمير عن محمد بن حكيم بن شاذان عن عبد
 قال قال ابو عبد الله عليه السلام يا شاذان انا احب ان احدث الغريب ان اري في المتكركين ومن يعقوب بن شاذان في الحديث
 عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا مس من الغريب قليل الا ان الشرس يرب من عندكم مثل ان نقيب من عندنا ونحن نكفون من عند
 عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا ما ثبت الشرس فقل وقت الغريب حتى يفضي مقدار ما يصلي المسلم
 اربع ركعات فاذا بقي مقدار ذلك فقل هرج وقت الغريب وقل وقت العشاء الا مرة الى ان تقابل الليل في طريقها ضعف
 ومن ابي اسامة الشحام قال قال لابي عبد الله عليه السلام اؤثر الغريب حتى يستبين الخمر قال فقال عليه السلام
 جبرئيل عليه السلام انزل بنا على هذه صلى الله عليه واله من سبط الغرض وفي طريقها هذا ان يكون الصدوق في كتابه هلال
 الشام في الصريح عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد عن ابي اسامة زيد الشحام وفي طريقه ابراهيم بن عبد الحميد وهو
 لكنه موثق فالحكم من الموثقات وروى الشيخ باسناده عن ابن سماعة عن محمد بن ابي زياد عن عبد الله بن سنان عن ابي
 عبد الله عليه السلام قال قلت للغريب حين نقيب الشرس اذا ان يشترك الخمر وفي طريقها ابن سماعة الراوي في القصة ويجوز
 زيار الشرس ولا يبعد ان يكون ابن ابي عمير يروي هذه الرواية عن سماعة عن محمد بن حكيم بن شاذان عن عبد الله بن سنان عن ابي
 التاييد وهو يروي عن محمد بن عيسى وفي الحديث عن اسمعيل بن الفضل الهاشمي عن ابي عبد الله عليه السلام قال كان رسول الله
 صلى الله عليه واله يصلي المغرب حين نقيب الشرس يوجب حاجبه قال في الصحاح هو ابي عبد الله بن ابي جابر بن
 ابي عبد الله عليه السلام قال قلت للغريب حين نقيب الشرس ودعا ابن يابوس في كتاب الجبال في الصريح عن جابر بن زائدة
 عن ابي عبد الله عليه السلام قال سمعته يقول يصيب رجل كان مبيتا بالغريب وليس بالغريب وكانت ابي الغريب اذ وجبت
 الشرس واصلى الغريب اذا استبان الى الغريب فقال لي الرجل ما يمنعك ان تضع مثل ما صنعت فان الشرس تظلم على من فعلها
 وغرب عنا وهي طاعة على من يدين عبد الله فقلت انما علينا ان نصلي اذ وجبت الشرس وما اذا طلع الفجر عندنا ليس علينا
 الا ذلك وعلى الرجل ان يصلي اذا غربت عنهم وباسنادهم هذا عن ابن ابي عمير عن جابر بن زائدة عن ابي عبد الله
 وعنه قالوا انما نحن منكم حتى اذا كنا بهما والاصحاب انما نحن منكم حتى اذا كنا بهما والاصحاب انما نحن منكم حتى اذا كنا بهما
 فقلنا يصلي ونحن نؤمن عليه حتى يصلي وكذا يروي عن ابي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى انما علينا ان نصلي اذ وجبت الشرس وما اذا طلع الفجر عندنا ليس علينا
 عبد الله سمعت ابن سماعة عليه السلام من نزلنا ضلينا معه وقد فارقنا ركعتين فلما قضينا الصلوة قلنا ايام فقلنا جملنا

الله فذلك هذه الشامة وعلى فقال انما عاتيت الشرس فقل وقت الوقت وروى الشيخ في التهذيب في باب الصلوة على
 الامرات من ان يات من علي بن جعفر في الصريح عن اخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال سالت عن صلوة الجنازة اذا
 امرت الشرس يصلي اولا قال لا صلوة في وقتها صلوة وقال اذا وجبت الشرس فقل المغرب ثم صل على الجنازة وقد موثق
 ما ذهب عن ابي عبد الله عليه السلام ان جبرئيل اتي النبي صلى الله عليه واله والرجلين غرقت الشرس فامرته صلى المغرب فكما
 في رواية موصولة ابن جابر مرقوم ومفضل بن عمر في رواية جبرئيل عن النبي صلى الله عليه واله عليه السلام بعد ان ان وقت المغرب
 انما قال القرص وبما يجوز من تأمل هذه الاخبار رواه النظر منها يعلم ان المستأمن فيها ما اعني به وما امد منها من ان لا يغرب
 سقوط القرص او من وجب الشرس واستأمن القرص من ان معنى فلا حمله في ان المفهوم منها يجب الصلاة والوقت ما ذكره
 ولا يفي احد منها ان هجاب الشرس ولا يستأمن المفهوم من عليه السلام بين الوقت وحدوده في هذه الرواية
 الكثيرة مما اوردت عنهم من خلافان للشيء القدر ولا حمله في المفهوم وبما يجوز العدة ومن ظاهر هذه
 الاخبار المعتبرة من غير ضرورة ومعارض في خلاف مقتضى القواعد الصريحة ومستحق صف الغاية في الصلوة للشيء او
 من هذه الاخبار رواية جماعة من رواة زائدة عن ابي عبد الله عليه السلام ورواية محمد بن ابي نصر ورواية علي بن الحكم ورواية اسامة بن
 ما حجاب من الاول الا ضعف الطريق لكان سماعة وابراهيم هلال واستخبرنا باوجه وثابنا بانها غير مائة على المطلوب اذا حق
 ما اورد عليه من ان لا يخطى الصلوة من يربط للشعر بالصعود على الجبل ولا شك ان هذا الاعتبار واجب ولا يخفى ما فيه من الله
 من العلم من الثاني ان الحكم على الغريب في الارض ونحن نقول بوجوبه لان الصلاة متى ما يجب في الحجرة وقد عرفت ضعف هذا
 الكلام قال فلا تلو ان الوقت قد مضى بالاستئذان والارادة عند الغريب في صلوة قد فعلت في وقتها فلا يتبع وجوب
 الاقامة وهذا ايضا ضعيف لان وجوب الاقامة متى ما جاز في الخطأ والقرص وقيل عز يزني الاحكام ومن الثاني بالاول من
 جملة الثاني وعن الرابع به انما هو بالارسل ومن الخامس بالمرسل ايضا وقد ذكرنا ما يكفيك مؤثر الجواب ثم قال المصنف
 وعارضنا ايضا هذه الاحكام ما رواه الشيخ عن عبد الله بن مسعود قال كتب الى عبد الصالح عليه السلام يقول الغريب
 يقول الليل ثم يزيرون الليل ارقا ما وديست عن الشرس ويخفق فوق الليل مرقة وفي دن عندنا الموردين في صلوة في الليل
 ان كنت ما اراهم من يذهب الحجرة فوق فوق الليل فكتب ابي اري ذلك ان تخطى من تذهب الحجرة وتأخذ بالحليلة
 لذلك فاجاب ان من هذا الخبر على الاستئذان من الجبل وقل في قوله عليه السلام اري ذلك ان تخطى من تذهب الحجرة وتأخذ بالحليلة
 في رواية اخرى من اجاب ان الليل وجب الجبل والجبل وجب الجبل عليه السلام احد الامر من من يزيرون ليعلم القاطرة
 اسعدوا بذلك مع ان هذه الرواية ضعيفة لان الصلاة من صلوات الراوي في غير مكة كوفيت كثر الرجال وفي طريقها
 ابن داود وهو مشرق فكيف يصلي المصلاة لاسرار الكثير الصريح ولا يخفى ان شاذان في هذا الوجه موثق في الاستئذان
 وفي الحديث ان من صلى الصلوة في الليل فقل وقت الليل وقت الجبل وقت الجبل وهو الحسن الحق على ما ذكر
 اليه من اعتبار وجب الحجرة بما رواه عن علي بن ابي حمزة عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام قال سمعت
 في وقت صلاة الغريب اذا ذهب الحجرة من المشرق ويدي كيف ذلك لا تلو ان المشرق فصل على الغريب هكذا وروى عنه
 وقت الصلاة وانما عاتيت هذا حديث الحجرة من هنا وهناك من الحسن بن سعيد عن القسم بن عروة عن يزيد بن معاوية عن
 ابو عبد الله عليه السلام قال اذا غابت الحجرة من هذا الجبل ابى عن من اصابته الشرقة فقد غابت الشرس من شرق الارض ومن غاب

[illegible]

557

من سيرة طيبة ودينه طيبه وطراشه ضليكم بالوقت الاول الاجتهاد يستقر وهو ما من تأخير الظاهر والاعتدال لا يتغير مقدار
 ما يصلح الظاهر على السور بين الاصحاب وذهب بعض محقق المتأخرين الى استحياب تأخير الظاهر بمقدار ما يعنى من اول
 الزوال زواجر من المثلث وفي العصر ذراعان وللاول ذراعان ما وان كانت الاشارة بسنة بكرة الاختلاف هذا مما لا بد له على الاول
 ووافى عيسى ابن ابي منصور الصحيح على الظاهر قال قال ابو عبد الله عليه السلام اذا زالت الشمس فليست بحسنة فقد
 دخل وقت الظهر ويحل على وقت الغنم جميعا بينهما وبين ما لم يدرك من الاجزاء وقال الشافعي وصحبه محمد بن
 احمد بن حنبل السابعة عند شرج قول للعلم ووقت تأخر الظاهر وما رواه الكوفي في الصحيح من حنظلة ومعه من حنظلة
 قالوا كنا نغيب الشمس بالمدية بالذراع فقال ابو عبد الله عليه السلام الا ابتكم ما بين من هذا اذا زالت الشمس فقد
 دخل وقت الظهر الا ان بين يديها سجدة فذلك البيت ان شئت طرقت وان شئت وقفت وفي الحسن ابراهيم بن هاشم
 عن ذريح الحارثي قال قلت لابي عبد الله عمي صلى الله عليه فقال صلى الله عليه الزوال ثمانية ثم صلى ثم سجد سجدتين فقلت
 او قريت ثم صلى العصر وما رواه الشيخ في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 الشمس بالمدية بالذراع فقال ابو عبد الله عليه السلام الا ابتكم ما بين من هذا قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اذا زالت
 الشمس فقد دخل وقت الظهر الا ان بين يديها سجدة وذلك البيت فادانت سجدة فقلت عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 ان طرقت فقلت عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 ثانيا وكذا ثم صلى الظهر فادانت سجدة وذلك البيت فادانت سجدة فقلت عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 وذلك اذا زالت الشمس فقد دخل وقت الظهر الا ان بين يديها سجدة وذلك البيت فادانت سجدة فقلت عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 وان طرقت فقلت عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 اناس وانما خاضوا فقلوا اذا زالت الشمس فليست بحسنة الا سجدت فليها او قصرها فقال بعض القوم انما صلى
 الاول اذا كانت قد سجدت والعصر سجدتين فقال ابو عبد الله عليه السلام الشك من ذلك احب الي هذا الاخبار
 الثلاثة او رواها الشيخ في زيادات التمهيد وروى الشيخ والكوفي باسناد فيه ضعف عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 قال قال زالت الشمس فقد دخل وقت الظهر الا ان بين يديها سجدة وذلك البيت ان شئت طرقت وان شئت وقفت وفي
 حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 قال اذا صلى الظهر فقد دخل وقت العصر الا ان بين يديها سجدة وذلك البيت ان شئت طرقت وان شئت وقفت وفي
 باسناد وضعف عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 من اعطاك من الغنم فليست بحسنة ثم صلى سجدة واجب ان يكون من الغنم من الغنم فليست بحسنة والعصر سجدتين
 وما رواه على الثاني ما رواه ابن ابي عمير في الصحيح من زكاة ارسال ابا جعفر اليه عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 الشمس ووقت العصر ذراعان من وقت الظهر فذلك ان بعد اتمام من زوال الشمس ثم قال انما صلى سجدتين وسجد رسول الله صلى الله
 عليه واله لا يجزئ الا سجدتين صلى الله عليه والاضاعى منه ذراعان صلى العصر ثم قال انما صلى سجدتين وسجد رسول الله صلى الله
 عليه واله لا يجزئ الا سجدتين صلى الله عليه والاضاعى منه ذراعان صلى العصر ثم قال انما صلى سجدتين وسجد رسول الله صلى الله
 عليه واله لا يجزئ الا سجدتين صلى الله عليه والاضاعى منه ذراعان صلى العصر ثم قال انما صلى سجدتين وسجد رسول الله صلى الله

وتركت الزاخرة ورواه الشيخ بطريق غيره عن سنان الصنف من ابن مسكان عن زائدة عن ابي جعفر عليه السلام
 وبعد نقل الرواية هكذا قال ابن مسكان ورواه في بالذراع والذراعين سليمان بن خالد وابراهيم المدي وحسين صاحب
 القلائد وابن ابي عمير عن الحسن بن احمد بن ابي بصير عن الشيخ في الصحيح عن العنبر بن زياد وزائدة وبكر بن
 مسلم وروى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 وهذا اول وقت الى ان يعنى لرجعة اتمام العصر وما رواه الشيخ في الصحيح عن اسمعيل الجعفي عن ابي جعفر عليه السلام قال
 كان رسول الله صلى الله عليه واله اذا كان في الجوار ذراعاً صلى الظهر واذا كان ذراعين صلى العصر قال قلت انما كان
 يختلف بينهما فقبره بعضنا طويلاً فقال كان جوار وسجد رسول الله صلى الله عليه واله بعد صلاة الظهر في الصلاة
 من اسمعيل الجعفي بطريق اخر عن ثقات من الثقات وما رواه في اخرها واما جعل الذراع والذراعان لئلا يكون تطوع
 في وقت من وقت وفي المروني عن يعقوب بن سفيان عن ابي عبد الله عليه السلام قال سالت عن وقت الظهر فقال اذا كانت
 التي ذراعاً والسجد المذكور من يعقوب بن سفيان عن ابي عبد الله عليه السلام قال سالت عن وقت الظهر فقال اذا كانت
 كان التي ذراعاً فقلت ذراعاً من ربي شيخ قال ذراعاً من ربي فقلت قلت للعصر قال الظهر من ذلك قلت هذا شر قال واكثر
 كثير وفي المروني عن زائدة عن ابي عبد الله عليه السلام قال وقت الظهر على ذراع وفي المروني عن زائدة عن ابي
 جعفر عليه السلام قال انما صلى من جعل الذراع والذراعان قلت قال قال المكيان الا انما صلى من ذلك قلت هذا شر قال واكثر
 الى ان يبلغ ذراعاً فليكون ذراعاً واما بعد بالذراعين وتركت الزاخرة وفي المروني عن اسمعيل الجعفي عن ابي جعفر عليه
 السلام قال انما صلى من جعل الذراع والذراعان قال قلت لم المكيان الغنم فليكون ذراعاً من وقت هذه ويحل في وقت
 هذه وفي المروني عن زائدة عن ابي عبد الله عليه السلام قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن وقت الظهر قال ذراعاً بعد الزوال قال
 قلت في الشاء والصيف سواء قال نعم وفي المروني عن الحسن بن سعيد عن عبد الله بن محمد قال كبرت اليه فقلت
 فكانت رواية اصحابنا عن ابي جعفر وابي عبد الله عليه السلام انها اذا زالت الشمس فقد دخل وقت الصلوات من
 الا ان بين يديها سجدة ان شئت طرقت وان شئت وقفت وروى بعض سوابك منها ان وقت الظهر على يد من
 الزوال ووقت العصر على اربعة اقدام من الزوال فان صلى قبل ذلك لم يجزئ وبعضهم يقول يجزئ ولكن الفضل في الظاهر
 القدمين والاربعة اقدام وقد اجمعت حيث ذلك ان اربعة موضع الفضل في الوقت فقلت الدعاء والاربعة اقدام
 سوابك جميعاً وروى هذه الرواية مشددة وقد وقع في غيره موضع الحديث في هذه الصورة وذكر في ابن مومن انما قرأ
 التكبیر بمائة الف الحمد على السلام وقد المروني عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 صلى الله عليه واله تأخره انما صلى من وقت الظهر واذا مضى من فيه ذراعاً صلى العصر ثم قال انما صلى
 لم جعل الذراع والذراعان قلت لا قال من اجل الغنم فليكون ذراعاً من وقت الظهر والذراعين بعد الصلاة وتركت
 الزاخرة وفي المروني عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 ذراعاً والعصر على ذلك باسناد لا يخرج من زكاة قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول انما صلى رسول الله صلى الله
 عليه واله لا يجزئ الا سجدتين صلى الله عليه والاضاعى منه ذراعاً قال قلت في ركعاتها قال
 التي ذراعاً صلى الظهر ثم صلى بعد الظهر ركعتين وصلى

سوى الظهور اربعة مصل على بعد الظهور كعتين اعزوين ثم صلى العصر اربعة اوقات الى ردا عين الحديث على
خبر رواه الكشي بطريقين احدهما حسن لبراهيم بن هاشم عن عبد الله بن مسعود في باب ما يمسح اليدين صلى الله عليه
واله وكان حديثا ان قيل ان يظلم فاسد فكان اذا كان الذي رداها وهو قد رمد من صلى الظهور وان كان صنف
ذلك صلى العصر ودعا الشيخ ابيهم في الحسن وفي حسنة محمد بن مسلم المذكورة عند شرح قول المتن والنوافل ما لم يدخل
وقتها ما زاد اعزت الظهور ردا من هذا الزوال من اجل صلوة الاوابين ويمكن الجمع بين هذه الاخبار بوجود الاول وهو الوجه
الراجح انما يظهر الاخبار لا تتم من ان الاعتبار بالنوافل وان وقت فضيلة الظهور انما هو من النوافل سواء كان الذي
على قدمه داخل وانما صار الذي هو قد من ولم يقبل النوافل عليه الايمان بالضرورة مع لاه من التاميل في الاخبار المتأخران
يقال ما لم يكن على النوافل صلى الله عليه واله كان يطبق النوافل بحيث يفرغ من ذلك لغيره انما هو انما هو انما هو انما هو
السلام قد يفرغ قبل ذلك الوقت لكن يحظر اجتماع الناس لهذا المقادير ويحظر فراغ الجماعة من النوافل لهذا المقادير وانما
ما لم يكن ان وقت الظهور على فراغ وما يقرب منه فيقول ان الزوال بعد وقت الظهور المحض بالظهور بحيث لا يشترك فيه النوافل
واما على جهة الفضيلة او الاحتياط او طمان الميزان بعد وقت الظهور فضيلة الظهور اما بعد وقت الظهور في الاحتياط
بالنسبة الى الاوقات المتأخرة عنه او بالنسبة الى الاوقات المتأخرة عنه وبعض صور التقديم وتكون بعد الوقت الذي لا يفي
التأخير عنه كغيره سواء اتى النوافل ام لا وان كان يكون القيد بعد الذي لا يفي التقديم عليه كونه سواء الزوال ام لا
ان يكون القيد بعد الذي لا يفي التقديم عليه كونه سواء الزوال ام لا وان كان يكون القيد بعد الذي لا يفي التقديم عليه كونه سواء الزوال ام لا
التيه كما مر في وقت الفراغ من النوافل فيختلف مجيب لا يخفى من فلا يبعد عليه من الانشغال والفرق بين التخليل وبين
السايق عليه وقت فراغ ما وانما يقع عبيد بن زبارة في وقت الظهور فيه على الوقت للفتن بالظهور من غير ان يكون الزوال
على الوجه الذي ذكرناه ويكون السبق من انفسنا اجزاء هذا الوقت لا وقت الاجرة مطلقا وانما ما كانت عليه السلام في حين صلى الله
بن جملة القعدة من الامة انما هو صواب جميعا فحمل على ثبوت الفضيلة لها وان وجد بعض الامانات او قبل بالنسبة اليها
ان ليس فيه خلاف واضحة على الانشطة للطلقات وان كان لم يرد بها فاما في ما ذكرنا فعن وقت الجمع فهو بعد الوجه
ان يقال لا يقتل الايمان بالظهور والعصر عند الزوال وانما عيدين بعد في الفضل وقت الفراغ من النوافل وهذا الوجه
لا يوافق سيات الاخبار السابقة خصوصا ما يشهد من صحة محمد بن احمد بن يحيى من ان اعتبار القدم والقدمين
وبدفعه عليه السلام في موقفه من الخاضع في الضعف من ذلك لم يزل وما رواه الشيخ في باب الزواجات
عن ابي بصير باسناد فيه ضعف قال ذكر ابو جعفر الله عليه السلام اوقات الوقت وفصله قلت كيف استمع بالانوار
وكانت قال لا يفتن ما استعملت الوجه الثالث ان يقال لا يقتل الايمان بالظهور من عند الفراغ من نوافلها لم يقتض
الاخبار الامة ولا يقتل الايمان بتمامه عند الزوال وانما عيدين بمقتضى الاخبار الامة ولا ساقية بتمامه ان يمكن الجمع
بين التفتين بان يؤدى النوافل بحيث يفرغ منها عند الزوال والدا عيدين وهذا الوجه مثل الوجه السابق في الاقتلا
الوجه الرابع ان يقال لا يقتل الايمان بتمامه عند الزوال بحيث يفرغ منها عند القدم والقدمين ثم يؤدى الفريضة من مجا
بون ما ذكره على فضيلة الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل وموقفه من الخاضع في الضعف في فضيلة اعتبار القدمين
والقدمين انما هو في الامر المذكور وهذا الوجه لا يوافق سيات الاخبار السابقة خصوصا ما يشهد من صحة محمد بن يحيى وبغية

الوجه الخامس ان يقال لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل او اعتبار الايمان وهذا ظاهر للناسية
بقوله عليه السلام الا اتبعكم بايمن من هذا في قدام من الاخبار لكن يباينه صحة محمد بن احمد بن يحيى مع امكان الجمع
ولا يباينه موقوفه على الجمع ايضا لانما كان الجمع على سبيل ما يباينه وحاية ابي بصير الوجه الذي ذكرناه او لا يتناول عن الزوال
وقد تأملوا في الاخبار المتقدمة بالشهر الوجه السادس ان يقال لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل وهذا ينافي
موقفه من وجه وانما انما في مثل ما رواه بعد في فضيلة الايمان بتمامه عند الزوال والدا عيدين وهو غير بعد الوجه السابع
ان يقال لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل ولا يفتن وجهه بعد فان قلت الذي احتجتم به ان الفضيلة في الايمان بتمامه
الفراغ من النوافل وهذا ينافي موقفه من وجه وانما انما في مثل ما رواه الشيخ بطريقين احدهما صحيح والآخر موقوف على الله
بن مسعود عن اسعيل بن عبد الخالق قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن وقت الظهر قال بعد الزوال ما تقدم او حتى تلت
الا يوم الجمعة او في السرايا وقتها من قبل فاسعيل بن عبد الخالق عن محمد بن وريث بن يقطين في شقة من عيادة النخاشي
لكنها من غير وجه في ذلك وفي رواية بن مسعود تأيد لتوقيته وما رواه الشيخ في الوقت من سعيد اخرج عن ابي بصير
عليه السلام قال سالت عن وقت الظهور هذا الوقت السبق قال بعد الزوال بعد في فضيلة الايمان بتمامه وهو وجه صحيح وانما
انما كانت قلت لما هو موقفه من وجه فقلت لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل بل الزوال بتمامه عند الفراغ من النوافل
بالضرورة ولا ساقية في المقادير الاخبار السابقة وانما ما كانت عليه السلام في حين صلى الله عليه واله في الايمان بالزوال
قبل الايمان ثم الايمان بالضرورة عند القدم او قبل وفي غير ذلك من اعتبار القدم والقدمين في صحة محمد بن احمد بن يحيى الثاني
ان يقال اعتبار القدم من قبل الغالب فان التفتين لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل بل الزوال بتمامه عند الفراغ من النوافل
وهو موقفه من وجه وانما انما في مثل ما رواه بعد في فضيلة الايمان بتمامه عند الزوال والدا عيدين وهو غير بعد الوجه السابع
الشمس فانما كانت الشمس من قبل ثم حلت الظل ثم حلت الشمس ثم حلت الظل ثم حلت الشمس ثم حلت الظل ثم حلت الشمس ثم حلت الظل
انما كانت الشمس من قبل ثم حلت الظل ثم حلت الشمس ثم حلت الظل ثم حلت الشمس ثم حلت الظل ثم حلت الشمس ثم حلت الظل
محصول وقت الفضيلة في الوجهين ما قلت بعد وقت فضيلة الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل انما هو انما هو انما هو انما هو
والنكاح هبة المذكورة في الخبر باعتبار ساقية الزوال واستيعاب الزوال من حيث فرغ من الفتوات حوان يصلي الناس فلا يخفى
ان الاخبار السابقة القائل على استصحاب التاخير بعد النوافل على حقيقة التفتين والاحاديث القائل على استصحاب التاخير بعد الزوال
الذراع والدا عيدين ما رواه ابو بصير المذكورة من ان لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل بل الزوال بتمامه عند الفراغ من النوافل
ان العدة واستصحابها على ما ذكره في وقت الفراغ من النوافل وهو وجه صحيح من الحسن قال قال ابو بصير
السلام ان اول وقت ذلك الشمس هو وقت الله لا يقتل الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل بل الزوال بتمامه عند الفراغ من النوافل
الاشغال لهذا التحصيل في الرواية مع كون تعقيبها على العيان الى المظهر للفتن بالظهور والاشغال على ما علم ان الزوال
الاضطربة بالنسبة الى ما يدور وقت الفضيلة الثاني في سبيل تأخير العصر بمقدار الساعة وقيل الى ان يصير على كل شئ
مثل وقيل الى ان يصير على كل شئ من الايمان بتمامه عند الفراغ من النوافل وهو موقفه من وجه صحيح في انما استصحاب التاخير بعد الزوال
القدمين ودوي الشيخ في باب ان اوقات من صنف الى الجاهل باسناد فيه حوافر عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت
لعمري ما صليها الا كنت في غير سفر قال قلت في مثل ذلك في وقت الظهر ولا يخفى وجه التأويل في هذا الخبر بل في هذا

32

ودون الشهد أبرزها على قول الشيخ ومما عزم من الإصحاح لزوم إسماعيل بن فنج رباح الشافعية ولا نه سفيده بخله من مته
ما انزلهم بولده شيئا من الوقت بالجماع فيبقى الباقي وفيه نظرا لأن التقيد بالنظر لا يكفي في سقوط التكليف بالصلوة في قولها
الاختلاف الامرين وقال السيد واما تجنيد واما ابن الميعلى فبوجوب الامتثال كالوقت باسرها قبل دخول الوقت واشارته
المصنف في الخلط واضح عليه بان مأمور بإيقاع الصلوة في وقتها ما لم يحصل الامتنان وهو حسن لكنه يخرج برؤية اسماعيل
قال الحق ما اشار به الشيخ فيه بعدم تسليم الرواية وما ذكره المصنف اوجه بتقدير اطراحها وهو حسن على ما قبله فاما الرواية الا
اذا ناسيا لم تجلت صلوة لاغتفاء في الحكم للذكر وان وقت صلوة قبل الوقت بقليل اذ ان دخل الوقت وهو متلبس بها فان كان
الشرع في الصلوة قبل الوقت على سبيل العهد والاطلاق واضح لا ينافي عبادته مفيدة متكون فاسدة وقال الشيخ في النهاية من
خط الغرض في قول الوقت فاما اذا ناسيا لم علم لم يعد ذلك وجب عليه اعادة الصلوة فان كان في الصلوة لم يفرغ منها ايد
ثم دخل وقتها فمما اراه من عدم جواز الامتنان في دخول الصلوة لا بعد حصول العلم بدخول وقتها وابقى على نظرية ذلك واما
حمل كلامه على ان رايه بالبعد الامتنان فهو غير بعيد عما بين كلامه واما الثاني فظاهر كلام الشيخ صلوة وذكره للمصنف
في الخلط انه مخصوص بكلام ابي الصالح والفرد من كلام ابن ابي عمير في ما نقله عنهم وعنايه للمصنف واكثر المتأخرين وهو
اقرب لعدم حصول الامتنان في الرواية التي يغير ويغيرها والوارد الثاني ناسي لم يأت الوقت واطلق في الذكر على من يرتب
منه الصلوة حال عدم حصول الوقت بالاطلاق ولو وقت صلوة الناسي تمامها في الوقت فتى وجهان اقول هذا الصحة لانه اذا
ان بالرواية لم يكون مجزئ ليقول ان الواجب عليه رطبات الوقت ولم يحصل فقام بالتمسك به على وجهه لا يعتد وجب عليه الا
من باب العدم حال مخالفة وجوب الايتان فهما في الوقت لثبات مع الايتان هناك الوقت على وجه الامتنان والافاضة ما عدا
القول عليه هذه العروة فلهذا لا يتأخر في وقتها مستقر با متلائم دون صلاحة الوقت ومراعاة فلا يكون الاوقات معتبة
العقل سطفا عاما لا يجهل ملازمها في الجاهل بالوقت او بوجوب الامتثال فالسوء بطلان صلوة والمقتضى في الجمال التعلق
بغير صلوة فلا يلزم ان يرب بالمرتب بالمقدم ولما اتفقت صلوة الجاهل في الوقت فان قصد ناسيا الجاهل من علم وجوب وقا
الوقت وعرف الرواية لكنه جاهل بالوقت لعدم مراعاة الوقت فالتقيد بطلان صلوة على العقل لا يشتد الاقرب وفقد
الامتثال في الغائبة لان في ذلك على ما هو في الامتنان والاطاعة نعم ان قيل بعدم اشتراط ذلك في التحريم وسقوط التقيد لم يبعد
العقل بالتحريم فان قصد ناسيا الجاهل من علم وجوب وقا الوقت لكنه في غايته بالوقت فالتقيد بطلان الامتنان ايضا على القول
للمذكور والتقريب السابق فان قصد ناسيا الجاهل من وجوب وقا الوقت فتقصير اشكال ويصح بعضا وانما المتأخرين قدس
سرع التفتحة لصدق الامتنان وقوله المصنف كلامه على ما هو في نفس الامر وان لم يعرف كونه ذلك ما لم يكن عالما به فيه
العمل حتى لا يفتقر السائل من غير اهل العلم بالعلم بالوقت حتى لا يفتقر احد وانما ذلك فان يفتقر فالتقيد بطلان الامتنان وان لم يفتقرها
عن ادائها فان يفتقرها ما اعتقده دليله لا وسيله المطلوب ولو كان تقديرا فلا ذلك قال قد يفهم من كلامه ومنسوب الى الحق
مضمنا انه قدس سره العزيز قال في كلامه الشارح اشارات البر وذكرنا انشاء بطلان الكلام بتقديرا واعتقاده وانما ذكره
مستند فيه بخلاف الفاعل الموقرة العدلية وليس المقام على تقصير اقول انما الجاهل من علم وجوب وقا الوقت و
الاخر في غير الوقت فلا يخفى ما ان السبق العقاب لم يستحق اصلا ولا يستحق احدى اولى على الاول ينبغي العقوبة
لان استحقاق العقاب لا يمكن ان يكون لعدم الايتان بالمرور به على وجهه وعلى الثاني فلم يخرج الواجب عن كونه واجبا على اقتراح

في المسئلة السابقة والرواية عن الشيخ السند ومذهبها في الاجتهاد بالخبر وهو من ذلك معارضه لما ثبتت الاجتهاد في الجواز فان
لا يعلق على هذه الرواية واستدلوا في المسئلة بان الاستقبال في المتابعة واجب ما لم يكن ولا يتحقق الاستقبال الا بالبرهان
ما لم يكن مع الصفة مستلزما بالبرهان المذكورة ونظروا في الشبهة عن الذين يراوا استنباط الغرض في الصورة المذكورة
وعلى القول بالسببية يعتبر في الجوازات الاربع كقوله في حلقين مستقيم وفي احداهما على الامن بحيث يثبت ثبوتها واما في الثانية
لا يراى التباين من الشك ومثل بالاجتهاد بالاربع حيث انفق وهو بعيد واستدلوا في الثانية بالتباين بين ما لا يكون بين
كل واحد وبين الاخر ما يوجب واحدة فقط لا يخاف من تعدد الدلائل في جهة واحدة الى جهة شاة المشهور بينهم اجمع العدم
من الجوازات ما احققت الوقت وان شاق الامر صلوة واحدة صلى الى اي جهة شاء لان التقدير في الامتناع لا يفسد الزعم
قال المحقق في المعبر ولكن لو سمعت حتى ودة من عدوا وسع او من الامن فليدفع كذا العنايه الذي لا يثبت من الاجتهاد ما لم يسلط
او العتق الوقت هذا هو المشهور بين المتأخرين ومن مع ابن ابي عمير بما نقل عنه والشيخ في السببية هو زنديق العدم القائل
وكلامه في الامتناع على عدم جواز التقليد الا في غير وجوب الصلوة الى الاربع مع السيرة والشيخ مع العتق والاربع الاول
لان اعدا الامارات الغلبة للفقهاء في السيرة على عدم اماره الحق في متاهلة من الاربع اجمع الشيخ بان ولا يفي ومن ثم
امارات الصلوة الى الاربع جوازات برئت ومنها بالاجماع وليس على برائة منها انما صليت الى واحدة دليل واستدلوا في الخبر
عند الضرورة بان وجوب العتق من الغير يتم عليه دليل والصلوة الى الجهات الاربع متى يكون الحلالا من جهة فثبت
التقدير جواز معلوم مما حققنا وهو في الشيخ في السببية جواز تقليد العتق طرفة قال المصنف في الخلاف والوجه عند الاستدلال
ومنع الشيخ من قبوله في الفاسق والكافر واما وجاهة جواز الرجوع اليهم عند التوبة وحصول التوبة وهو قريب لوجه الذي
اشترطه في الجواز بالتقيد ههنا فهو قوله في سوا استند الى الاجتهاد والافريقين من مقدم العلم الثالث بانه في الغيبة وحاشا لافريقا
فان يقدروا فاستدلوا بان يقدروا فيه والكل مشتبه باعادة النظر والظاهر وجوب الرجوع الى اقرى القريين عند الاربع
فلم يجدوا للكون محورا فاقول وكذا في تقليد الغير علم اول من تقليد الغير عن غير ذلك الكلام في صورة الاستدلال في العتق والاهم
والصلة والامر وغيره من الامارات وهل يجوز للمعالي الجاهل من معرفة الاكثر التقليد في سعة الوقت للشيخ بين المتأخرين
عدم الجواز واحتل في ذلك كذا الجواز وكذا في الشيخ في السببية جواز تقليد العدل العاقل وهو غير بعيد لما ظهر من الاربع كان
السابع في قارة العتق ولو استقر في البلدان اعتبارا والعلماء انفق على وجوب عليه التمسك حتى على ان قطع عداوات الغيبة فحكم
عينا انكناز وكان الاكثر على الامة وما في ذلك كذا في وجوب التمسك عينا عند عزمها على كفاية كذا في السفر فلا يجوز تقليد
البلد مع عدم علمه كذا في الامارة في بلد الغاربية للضرورة في الساجد والطريق والفقير قال المصنف في التذكرة يجوز تقليد
في الغاربية للضرورة في بلاد المسلمين ولا يجب عليه الاجتهاد في ذلك فيلزم وقال في التذكرة ان لو كانت قرية صغيرة وشاها فيكون
من المسلمين لم يجز تقليد غيره ولا خلاف كلامهم في حق عدم الفرق بين ما يقد العلم والفقير لكن للسفاه من حكمهم يجوز تقليد
العلم في حق عدم جواز التقليد عليه لا يمكن من العلم الا اذا كانت اليقين والعلامة ان كان ذلك وعلا حكم المذكور في التذكرة ومن
بان الخطا في الجواز استرا باحق الكثرة والتفاهم مع هذا التعديل فحقير بالمسألة القليلة التي لا يكون محض المسلمين
تجاهلهم بجوازها لا سيما عند الضرورة التي يوقع المسلمين اليها ويصير جهالة منهم عدم جواز التقليد على الغاربية للضرورة في
الفرق الداربية والمسلمين عليها وعن غير الغاربية من المسلمين في الواضع المقطع والذي حكم به الاجماع عدم جواز الاجتهاد في الجبهة

فتقاربه

في تخاريف المسلمين اثنان في اليقين والياسر فلا يظهر الجواز لعدم الامر بالخبري وربما يمنع ذلك لان احتمال اصابة المختص بالكتب
الغريب من احتمال اصابة المختص الواحد وفيه انه يجوز تركه الاجتهاد لعدم وجوبه وهذا التعديل اتيه لوجوب وجوب الاجتهاد
عليهم من جهة غير منع ذلك ظاهر قال في التذكرة وقد وقع في زماننا اجتهاد بعض علماء الحديث في تقليد سببية ومثقف
وان فيه تباين من الفقيه مع الطول والاعداد لما قيل على عدم ذلك ونقل عن عبد الله بن المبارك ان ائمة اهل مرابا
بعد وجوده من ائمة المراء بالبلد كلام للعلم بالسلمين فلو وجد جواب في بلد لا يعلم اهلها او في بلد مشرك بين المسلمين
والكفار لم يثبت على بلده والمصلحة في الاجتهاد في جميع صلوات ان تذكر والامنا التكبر في الاصل ظاهر عبارة المصنف
ان لم يمكن من الاستقبال في جميع السيرة اذ في الاستقبال في التكبر فقط لكن المعنى في هذا الكتاب والفقير ولما ذكره عند
صرحنا بان يستقبل الصلوة يجب فكذلك في افعال الصلوة الا في كل واحد فانما يقدرك التكيف فاثبات شيء اخر يوجب الجواز الى دليل جاز
وهذا بان عان التكليف بالكلية فكيف بالاربع اصنافا ويمكن الاستدلال عليه من غير الصلوة الى الصلوة الى الصلوة فانه
من حيث العتق يرجع الى قولنا كل صلوة لم يستقبل منها شيئا الى القول بالصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة
فانه لا خلاف في عدم الحكم بوجوبه من غير علم الصلوة انما حكم بشيء فانما منه ما استطاعه لكن لا ينبغي ان الشيخ قد روي باسنادنا
من الصحاح عن زرارة قال قال ابو جعفر عليه السلام الذي تهاون الشيخون في صلوة الفاروق اياه على ما رويته وشاق العتق الى
ان قال لا يراى في الصلوة وكذا انما رويته في صلوة من قبله يستقبل الصلوة لم يركب في صلوة من قبله يركب باسناد صحيح من زرارة
صحيح الخبر المذكور من قبله من زرارة وقال الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة الى الصلوة
الامر والبرائة في الجواز ما رواه الشيخ في الصحيح من زرارة ومثقف ومحمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام قال في صلوة الغيبة
عند الحاجة والمنة وكذا في صلوة الفاروق فانه روي ان انسان من بني الايام كان في صلوة من قبله في صلوة من قبله في صلوة من قبله
والطردة انما هي على كل رجل على حاله فانما حكم المذكور بحال شكل وروى عليه الاستقبال حتى يجب عليه في الاربع الاجتهاد
فالاخر قبل وكان وغيره ان اللوب انما هو الشارح ولما اقرت الجاهات في الاستدراك لم يقدح في الاجتهاد وهو معتد
ومثل بالعدم الخروج عن العتق في شأنه في الجاهات وهو غير بعيد لكن لو قيل يجب تجزي ما بين المشرق والمغرب لعل حكمهم
التم ما بين المشرق والمغرب قبله كان من باقاه المشرق في التباين ولم يمكن من الاستقبال جعل صواب الطريق بل لا من الفلوة
لان الصلوة لا يراى في صلوة واحدة فلا يتوقع ذكره ومثقف تلك الجبهة الكعبة اشترطنا فانه على عمدنا كفاية في صلوة المسلمين
الجبهة التي عندنا حاشا لغيره لغيره لا يستلزم على الجبهة الواحدة الطريق في الغالب لا يفتك من منافذ بلقاءها في
مبينة وفيه فبقية كيف كان الجاهة وهو غير مستحسن وانما في ذلك كذا في الحكم في الصلوة في الشبهة
وكذا من الاجتهاد في جوارب الاستقبال بعد الاصلان كصحة من جاهد جاهدان وصحة ان يركب وحسنه جاهدان جاهدان
معي وقد سلمت تلك الرهات الثلث عند شرح قول المصنف ولا يخفى ذلك في الغيبة وروى به ما روي سليمان بن خالد قال
سأله عن الصلوة في الشبهة فقال صلى قايما فان لم يستطع التمسك فليجلس وهو مستقبل القبلة فان دارت الشبهة
فليجلس مع القبلة ان تدور في ذلك وان لم يثبت عظامه وجاز الفلوة فيجوز له وقال في الصلوة مستقبل ممد الشبهة
وهو مستقبل القبلة او اكرهتم لا يراى حيث دارت كذا في الشيخ في اللوق من يرضى ان يعقوب قال سألنا ابا عبد الله عليه السلام
عن الصلوة المكتوبة في الشبهة وهو ما رواه عن افعال استقبال القبلة ثم كثر ثم اتبع الشبهة وروى ما روي في ذلك

فقد صيغ لي ان ابعث اليك انذارا ركيعة فقالوا كلنا باسراء ان نبعث اليك قد شرطنا الذي اشرته امامه انما ركيعة قلت وما
اوسد ذلك قال استعمال اهل الدين للشيعة ومعدان و باغ جلود الميتة ذكوتة ثم لم ير منها ان يكذبوا في ذلك الا ان
رسول الله صلى الله عليه وآله والصنف ستمائة الراويين باسماهم استدوا في عديعة من الصنف منهم محمد بن مسلم بن
الحري وقالوا الخياط في صنف حلالا لغيره عليه بنحو وقالوا في منجية ابيه وقيل كان كذا باغيا وكذا اكد ان ابيه بنحو لا لجل
الانظر ما به من الرواية واستمال استدال الثانية على حدة من الخياط مع ان اعني ما استفاد من الرواية الاولى انه عليه السلام
كان يخرج من قبره في الصلاة وعن الحارث ان يكون ذلك عليه الصلاة والسلام في الصلاة في جبال الصلوة الشغار
بعد كونه عليه السلام من الرواية الثانية الزعم مع ما لا يجوز ان كان في ذلك وهو غير صالح على الاستدلال فاعلم
ان عدم الاستدلال في الروايات بين ميتة زعم الفرس غيره وكذا المطلق لا يصح ان يفتي بعدم الفرق وقوله صاحب حبل
الميتة ونقل من قاله السبل اليه ومقتضى كلام المحقق في الغيبة والشيعة في الذكوة ما استفاد من حيثة في النفس وهو حكم
في الذكوة ونقل المذقق الشيخ على في شرح الاية على الاما على بيان الصلوة في ميتة السبل ونسب الفضل الى الذكوة في الغيبة
وفي شرح الفراهي نقلوا في الغيبة ما رواه سبطه والشاعر الفاضل هذا النقل انما في ذلك في الغيبة وما لا يوجد فيه عبارة
موجزة لذلك وهو محسن وفتاوى في هذه المسئلة عجبا وان كان لا يجمع الحكم بجهنم مع ما استفاد من الاحتياط في الغيبة في الرواية
في النبي بن كونه سائر المصونة لا لا يعلم قوله عليه السلام في التامل في شئ منه ولا شاع وهو غير محقق في الجوارح في الجوارح
وهي ان ذلك في الرواية في حله ما لا يوافق في قوله سواه قبل التاكيد وذلك لان ما رواه باغيا لا يصح نقله وان جماعته
منهم ورجال عليه رواية ان بكر الشافعية في تحقيق النجاة فيه ما نقل من هذا من محمد بن حنبل في الرواية على الاضحية
وذلك الخلف وطلب عليه السلام ما رواه الكوفي في الصحيح من بيان مزارا قال كتب اليه ابو يعقوب عن عتبة عندنا حارب وذلك قبل
من وراي ان يترك على غير الاستدلال في روايات من غير ضرورة في نظرية ككتب عليه السلام لا في الصلوة وهذا الاستدلال
هذا الخبر لا يتهم شيئا الاستدلال في نقله بالفضل والعقد وهذا الزعم في الشيخ في الغيبة معلقا من علي بن مزارا في قوله
اليه صحيح كذا قاله من التعلق فذلك حله الاستدلال في الخبر السابق هناك فان في صحيح محمد بن مزارا باسناد مستفيض على
هذا فانما لا يجوز ان يجمع في الغيبة مستفيض وذكر بعض الاثر الاصل ان الرواية التي نقلت اليه عليه السلام يمكن في نسخة نقل
ويحيط الشيخ الاول او ثانيا نصف لعقار البناء ويؤيد به الشيخ اورد في الاستدلال معلقا من علي بن مزارا ثم
اورد بعده الرواية المذكورة ان البناء عليه هذا فانما لا يصح في كذا في الشيخ ايضا وما رواه الشيخ عن محمد بن
علي بن مزارا عن محمد بن ابراهيم عن محمد بن محمد قال في كتب اليه سبطه على فلي هذا الخبر والشعر على ان لا يثبت
فلي نسخة ولا ضرورة ككتب لا يثبت الصلوة فيه وروى هذه الرواية على مخرج والتوقيع لان الكشي نقل رواية باغيا
وتوقيع كذا مستفيض السند صحيح محمد بن علي بن محبوب وعده استفاد في الاستدلال من رجال فوارك كذا وشوكت
حاله لكنه مستند اليه والرواية غير مستفيض والتوقيع الا ان كان كتاب محمد بن علي بن محبوب وعدم استفاد
من رجال نادر المحقق شوكت من حاله ولا يجوز هذا الخبر لا يجوز ان اعتبارا في ذلك على غير الصلوة في حله بالسبل قال
لا يثبت ما رواه الشيخ في الصحيح عن اسمعيل بن سعد الامري عن قال سألنا الحسن الرضا عليه السلام عن الصلوة في حله بالسبل
فقال لا يثبت في هذا رواه في الفقيه عن جماعة قال سألته عن حكم الشيعاء وقلوبه على فقال لا يجوز السبل من الذي قالوا

[illegible]

والمراد ان في الكثرة في المكان حسنها او نحو ذلك بالتحقق مع من المكان المادون في الكثرة فيه فان لم يكن قد اشتغل بالثقل
والوقت مشغوعا حينا محققا على العز لا متناهية الشدة في صلات العز منه عدم وعندها فلو اشتغل بالصلوة لم يقع حصول
الزمن للفتن المتنازع وان كان قد اشتغل المادون بالصلوة فحينئذ اجبر احدنا ما افتاده السمع هنا وهو ان لا يكون
واشا عليه الصلوة بعقل لم يمتها خادما سوا كان الوقت مضيقا او مستغنا وعلى بان فيه مجازا من حقائقه تعالى وادع بالثبات
الفعال وعدم الجاهل وبين حق الذي وفيه ان يستلزم فوات كثير من الاركان والاشراط مع اليك من الايات بانها ان كان الوقت
مستغنا وهو بان تمام العمل مطلقا بحيث يشل عمل الفاعل في انما يقطع الصلوة مع سعة الوقت فانما ما خارجا عما مضى
وهو ان لا يكون في صلات العز مع عدم وعندها عدم جواز الاتمام خارجا بالاستقلال من عوات كثير الاركان والاشراط فلا يصح
الاتمام خارجا عند الصلوة فيجب بان لا يمتد مع جهة التنازل عن عودنا انما مستورا مطلقا وقوام الشبهة في الفكر
والبيان متكا محققا الاستحباب وان الصلوة على ما مضى عليه ومضيقا فلهذا يعلق الحق السالك في الصلوة وعندها موقفا
على ان لا يعلق الشبهة وادع ان الفرق بين الان والصلوة بالان لا يكون مطلقا فيتم في الاصل مستورا وهو ان الفرق في كثر
كثيره ولما في الشان فاحتمل الوجه الثالث في الفاضل المذكور وفي النهاية احتمل الوجه الرابع في صورة سعة الوقت واستغنى
بطلان الصلوة فاطنا في سرعة التفتيش واستحبابه في الفاضل المذكور بين ما اذا كان لان في الصلوة وفي الكثرة للقول
او شا هذا القول او الخلق فيتم في الاول مطلقا فيخرج في الثاني مصلح الصلوة ويظهر مع السعة في وجهه والاول
ان اذن كانت في الامر الذي شرعا اضطررنا الى التزم وبثنا الحكم في تقاير دليله من ان لا يجب التقدير المصلح الاتمام
واستشكال معهم بانهم يذكرون الشايع من الفرق بان الفرق بين وقت الان في الاستمرار بعد الصلوة ولا يمكن للاختلاف
مشروعا وعندها فلو ان القدر الامم في زمن المسئلة الدخول في الصلوة وحولا مشروعا وهو لا يقتضي وقوع الان في العزم
بالامر الواجب العزم به وهو الصلوة واستلزام الان المذكور للغير لا يجب استلزام الان للغير له وكذا يخرج
مصلحة الوفاء في الوقت ثم امر لما كانت الان لا يكون او الصلوة بالخروج قبل الاشتغال وعمل ذلك بانها احق ان مضيقا
فيها الخرج بوجهها بعد الامكان فلو ان يقول يجب على الصلوة تأمر الاركان والاشراط ومن الامرين عموم من وجه
ولا يمكن ايقاؤها على عموم حد من التكليف مما لا يطابق فلا بد من تخصيصه من واحد منها ويمكن تخصيص كل منها بالاشارة
امداف الصلوة فيحتاج الى دليل مع فقده تعزير الصلوة الغير بان ثبت اتمام في هذه المسئلة او قلنا بترجى ما دللنا عليه في الترتيب
في صلات العز ما قبل الامتنان بالشرع فذلك ولا كان للتنازل في المسئلة على الاصل على تقدير خلافه في كونه الخلق
بالصلوة اذ لا يجوز في وقت ان كان ثم امر بالخروج فكذلك المسئلة السابقة لمضيقه فيه الخارج مما هو
مشروط بالخروج من الصلوة وسلكه اربط الطريق وانما امر به وذهب شاذ من الامور الى الاستحباب حكم عليه وهو ان
على اصولنا انه هو مقتضى الحق بالتكليف بالايمان وقام تحقيق هذه المسئلة مقتضى بين الاصول ويشترطها في
الجهل دون بان مساعدا لاعتناء وان لا يشترط طهارة ولا تقوى في صحة الصلوة بخاستها انما تكون مقتضية على الاشهر
بين الايمان وفقدان الحق في الاتمام لراية طهارة الوضوء السبع ومن الرقعة انما اعتبر طهارة ما بالاصبع البدن وان لم يشترط
عليه والاصح الاول ما احتسب طهارة موضع الجبهة فلا يخرج وان كان في طهارة في الصلوة اعتبر طهارة موضع الجبهة كما قال

الحق في العز والصلوة في التذكرة ونقل الاجماع عليه انهم المصنف في الشرائع والمختلف في الشبهة والاشارة في العز في
لكن لا يخفى انه قد مر في كتاب الطهارة ان الحق في العز لا يرد على الاواني وصاحب الوسيلة انما ذهب الى ان العز والصلوة
فانما اذا اصابه البول وحققا الشبهة لا يطهر به ذلك ولكن يجوز السجود عليها واستجوبه التحقق وعلى هذا فلو عزم على العمل
كثيرا على تاسل نعم دعوى الاجماع فبما عدل ذلك وبما يجزم ان تمام الاجماع هو استحبابه والاكاد المقتضية في هذا الحكم
طريق انهم يقتضون دليل احسن وانما عدم اعتبار طهارة موضع الجبهة فلا خلاف ان السالك من مقابله لانا
من المؤدية بالاصل وما روى ابن بابويه في الصحيح عن علي بن جعفر عن اخيه موسى عليه السلام انه سألته عن البيت
والدار لا يصيدنا الشمس فيصيبها البول ويقتل فيهما امرنا الجناية العيصي فيها الا حيفا قال نعم وما روى ابن بابويه
باسناد صحيح والشيخ ايضا في الصحيح من رواية عن ابي جعفر عليه السلام قال سألته عن الشاة تكون فيكون عليه النجاسة
الصلوة عليها في الليل فقال لا بأس بها في النجاسة لا بأس بالصلوة عليها ومرفعا معناه الشيخ عن ابي عبد الله عليه السلام
باسناد معتد به جدا ويرويه روايان مقبولان عن علي بن جعفر وقد مضى في كتاب الطهارة عند شرح قول المصنف
وشبه الشمس ويرويه ابي عبد الله عليه السلام في الصحيح عن علي بن جعفر عليه السلام قال سألته عن البيت لا يعلقها
بما قد مر على جود الصلوة عليها فقال لا بأس بالصلوة عليها وانما ما دللنا على كونه بغيره فيجب على الكثرة
هنا بين الاولين اصح القولين باتسار طهارة المكان بغيره عليه السلام من الصلوة في الجزيرة وفي الموضع الذي يخرج
الاعمال والمزلة والنجاسات وهي موطن النجاسة فيكون الطهارة معتبرة والنجاسات ان يكون على النجاسة طاهر
عنه والاولى من شدة الاستعداد فلا يستحب الا ان لا يترى على طهارة نفسه من شدة الاستعداد فلا يلزم القدرة الغير بها
والمجمل ان ان القدرة على النجاسة المطلقة على ان النجاسة من الصلوة في هذه النجاسة في كل يوم فلا يلزم الخوف وما وجد
الى الصلوة مع عدم ولا يخفى انه يجب تقيد النجاسة التقديرية لما تقدم من الصلوة فينا غير العزم ان لا يمنع مع
وقد صرح بذلك الشافعي في الذكر فقال ولو كان المكان نجسا لم ينع عنه وكذا في الدعاء وما يتدبر في الظاهر من غيره
لا يرد على ما هو على الصلوة واحدا على قوله الرضا في الطهارة لعدم ثبوت الصلوة وقد ذكر التقيد المذكور للمصنف
في التذكرة والاشارة وتعليق في الشرائع مشروبه فيها ونقله في الحق الشيخ في الدين انه نقل في شرح القواعد انه قال
الاجماع متوافق على اشتراط طهارة المكان من نجاسة معتد به وان كانت معتد بها في الشرب والبول وهو جواز تأمل
غيره ولو كان المكان نجسا فطر عليه طهارة بالصلوة صحيحة ونقل الاجماع عليه الصلوة في العز بل هو في طرف ثوب او فاته
على نجاسة احق على قول الشافعي الاول انه لا بد من ذلك مكان الصلوة وهذا ان من كان مكانا بغيره وتوبه
اما ان من كان يترى عليه فلا يشترط وجوب الجبهة في السجود على الارض او في المسئلة مما لا يلزم ولا يثبت
هذا المقام بغير بيان امور الاول اصح الاجماع على ان لا يجوز السجود على النجس بغيره ولا يثبت على ذلك جواز السجود
الاصح عليه الجبهة في السجود من انما روى المصنف في الصحيح عن هشام بن ابي الحكم انه قال لا يرد على جود الله عليه
السلام العز في سجود السجود عليه وعلى الجوز قال السجود لا يجوز الا على الارض او على النجاسة الا انما على الارض
فقال لم يحدث فذلك ما علمه ان ذلك قال لان السجود مضيق لله عن جود فلا يلزم ان يكون على ما ذكره ولا يلزم ان
اما الذي يأمرون بالكون والبولون والساجد في سجود في صلاة الله عز وجل فلا يلزم ان يمنع جبهته في سجود على

٢٦٤

[illegible]

ب
عاش

[illegible]

عن

الشيخ محمد

القبول

۴۴۴

فقد لا زلت شاكراً ما لا يحصى إلا بكم والى الله
مضى منيها أجمعين لا أسأل من غيري أن يوفى عليه
شعاعاً يكون لي نصيباً

مكره حتى منازل الشياطين كما شرع في السلام فانه اقرب دوي اياهم من الصنيع بان ثابته ان قاله بغيره عن زمان
لهم حوله المومنين عليه السلام مسجد الكوفة اذ قالوا اهل الكوفة لقد حاكم الله عز وجل منا فوجب ردا من مضى ومثله
بيتهم وبيت قوم وبيت ابراهيم ومصلى النبي محمد عليه السلام ومصلى وان مسجد هذا الامم اذ يقولون
التي لخصها في هذا العهد ومن اهلها وكان بها ولها بقية في حق ابيها بنينا في الجهر وشيعته اهلهم ومن مصلى الكوفة
من جدي ومصلى طائفة من خلافة المؤمنين الا انهم برأوا من ذلك بل قالوا في حقهم ووقفت يوم اهلهم من وجعل بالقاهرة
فيه وادعوا اليه في هذا احوالهم فلم يعلم الناس بما فيه من البركة لانه من اعطاء الامم ووجوب على الشيخ قال
ابن باويه وقال ابو جعفر عليه السلام لا يجوز في العالم المساجد الا بعدة المسجد الحرام ومسجد الرسول صلى الله عليه وآله
بيت المقدس ومسجد الكوفة اذ من العداوة فيها بعد الحج والفاة فدعوا عن اهلهم من عبد الله لاسيما ان ائمة
مساجد السجادة الحرام ومسجد رسول الله صلى الله عليه وآله ومسجد الكوفة وروى الشيخ عن محمد بن عيسى عن ابي جعفر عليه السلام
السلام قال ليعلم الناس ما في مسجد الكوفة لا يروى الا في الزاد والارواح عن مكان بعيد ان صلوة رابعة فيه تعدل حجة وملا
ناقله تعدل حجة وصلوة فاما تعدل حجة وعن الاصمعي بن نيار عن اهلهم من عبد الله لاسيما ان ائمة
تخرج مع النبي صلى الله عليه وآله في الصلاة تعدل حجة مع النبي صلى الله عليه وآله وقد صلى فيه اهلهم من جدي وروى
الشيخ عن ابي جعفر عليه السلام في حق مسجد الكوفة هذا من المدينة مضاف في هذا اربع ركعات ثم راح في بيته
فاخذ الطريق وقال ابن باويه وقال عليه السلام صلوة في البيت المقدس تعدل الف صلاة وصلوة في مسجد الاعظم تعدل
الف صلاة وصلوة في مسجد القبية تعدل مائة صلاة وصلوة في مسجد السوق تعدل اثنى عشر صلاة وصلوة في مسجد بيت المقدس
واحدة واما هذه من الاربعة الاكبر في هذا المسجد الحرام وروى الشيخ عن اهلهم من عبد الله لاسيما ان ائمة
من جدي عن ابيهم من عبد الله لاسيما ان ائمة مسجد الكوفة هذا من المدينة مضاف في هذا اربع ركعات ثم راح في بيته
بالفضيلة صاحب السجدة المشهورة ومسجد الحنف ومسجد القبية ومسجد قباد مسجد الفقيه ومسجد بزازان في غربي
بعد اذ قال الشهيد وهو اهلهم معلوم وقد سمعت في هذا من ذلك من المساجد وقد ورد بعضها مضافا معروفة في
كتب الاصحاب وفي هذا المقام سؤالا الا ان الاستدلال ان الصلوة في المسجد الحرام افضل من الصلوة
في مسجد النبي صلى الله عليه وآله وقد روي الشيخ في هذا من ذلك من المساجد وقد ورد بعضها مضافا معروفة في
الحرم والمسرة في مسجد الرسول عليه السلام افضل من ذلك من المساجد وقد ورد بعضها مضافا معروفة في
الاصحاب والواجب ان يعلم كل هذا الخواص ان الاربعة الاكبر في هذا المسجد الحرام وروى الشيخ عن اهلهم من عبد الله لاسيما ان ائمة
وقد علم السلام والصلوة فيها فيها حالها حالها في الصلاة فيها انما عكسها اليه وقد علم بان الاربعة الاكبر
المسماة المذكورة فيها فيها وان احتسب احد بها بالزيادة والجملة لا يحصى الا انها وبها المذكور الاطراف حشيت
الاصحاب والكثير اوسع لمجولة على خلافة الثاني مقتضى الاولاد في ثبات الفضيلة في الحرم يكتفي اثباتها في الكعبة ايضا
لكن نظام احوال المسجد مع ان الصلوة فيها مكره فيكون شأنا في الكوفة مع غيره في الفضل والجملة بعد تعليم صدق
عنه ان المسجد الحرام عن الكعبة ان المباركة في الدنيا في الله من عند اهلها مراعاة الكعبة ومسجد الفروغ المعروف بالارام
عند الشاربان في الله من غير ما ذكره من فضلها على ثبوت الفضيلة لاهل المسجد مطلقا فخصص بها على اهلها

3

عن الصلوة في الكعبة وقد اجبت عنه ابيهم بان استقر اجزاء السجدة في العنقبة المذكورة اعني المصنعة بعد
حين لا يستقر استقامتها في مرتبة العنقبة ان يجرد ان يكون العداء الذي يقرأ الصلوة في بعضها اجزاء المسجد مختصا
بمقتضى وقاب زاده على ما ثبت للعداء الذي يقرأ الصلوة في العنقبة الاخر ويجوز ايضا اشتراط الخلق للمصنعة
بالعداء المعين واختصاص بعضها بالاجزاء بآلة من معدن المعادن وتبين ان الظاهر من الحديث عن الصلوة في الكعبة ان
الصلوة خارج المسجد ابيها بالنسبة اليها ثابت لها المصنعة المذكورة وما ذكر من جواز اختلاف العددين في العنقبة
خلال ان الظاهر ان الارزاق الصلوة الواحدة في المسجد الحرام ومسجد النبي مثل الصلوة من غير هذا الارزاق
الصلوات من وجه واحد من اسباب الشرايط والمكالات وهدمها الا باعتبار المكان لا وجه للتمييز المذكور الثالث ان الصلوة
التي هي صلى الله عليه وآله غير قابل ان يرد عن موضع سجده ومقتضى اصطلاح ثبوت العنقبة المذكورة يقتضي ثبوتها
لها على غير ذلك من مساوي الموضع من غير وجوب تسليم كراهة الصلوة الى الغير وسأعود فيما يأتي على الله عليه وآله
من الغاية في اعتبار كراهية الصلوة اليه ان النسبة بين العامين في موضع سجده في تخصيص كلهما بالامكان ان قلنا تخصيص
احدهما بالكراهة باختيار المصنعة بدون الكراهة وان قلنا بحكمه احكم الحكمين على الصلوة بغير كراهة مساواة الكراهة والوجه الرابع
اجزاء المسجد الحرام مختلف في العنقبة وكذا مسجد النبي صلى الله عليه وآله غير قابل للتميز في ثبوت المصنعة بعد وجهين الاول
جميعا والوجه الثاني ان الصلوة في المصنعة المذكورة لا تقتضي المساواة في مرتبة العنقبة وحدها وانما اشترط فيها في الجملة على السواء
اشترط فيمكن ان يقال لا يجوز اعتبارها بالمسجد ثبت للصلوة فيه جازا المساواة للعدد الثابت في جازا مسجد النبي صلى الله عليه وآله والوجه
مكافاة في مكان غير شريف طالما يقرأ البقرة او ركعتان في مكان شريف والذي يقرأ البقرة مكانان في مكان اشرف منه
ثبت المساواة للمصنعة المذكورة مع الخاصة في مراتب العنقبة لكن تشابه المسجد الحرام في منزلة صلى الله عليه وآله ووجه
في مسجد مثل الصلوة في غيره والله اعلم بتمام هذا الوجه فثبت بان الخامس المتقدم من كثير الاخبار السابقة
ان الصلوة في مسجد النبي صلى الله عليه وآله والمقدلة للصلوة في غيره والمستفادة من بعضها انها افضل من الصلوة
في غيره من غير ان يحد بالوجه الرابع يكون المعادلة باعتبار الترتيب والاضحية باعتبار ادخال في الاضحية والاستقامة
الاولى انما استويا في الترتيب والاولى كان احقها واسبقها افضل ويجوز ان يكون الاول المعادلة مستلزما له على ما لا يبعد
ولما فيه ان الله عليه وآله في العنقبة ولهذا الجواب عليه السلام في حين جعلنا ما فعلته لنا سبلا من المعادلة ويجوز
ان يكون المساواة والاضحية مختلفة باختلاف اشخاص المصلين واحدا لم يثبت عندنا ما يفرق اشخاص من غير
او بعض اشخاص دون بعض السادة فظهر بعض الاجزاء الصلوة في مسجد النبي صلى الله عليه وآله والوجه
الف صلوة في مسجد النبي صلى الله عليه وآله والوجه الثاني ان صلوة في مسجد النبي صلى الله عليه وآله تعادل الصلوة
في غيره ولم ينص على ذلك ان صلوة في المسجد الحرام تعادل الصلوة في غيره وبعض الاجزاء السابقة
على ان صلوة في المسجد الحرام تعادل صلوة في غيره وبعض الاجزاء السابقة على ان ياتي بصدق الوجه في ذلك
وقد يقال في جواب ان الدلالة على الذكوة في المسجد الحرام هي ما ياتي من موضع الصلوة يمكن ان تقع في اماكن مختلفة العنقبة
حيث تعادل الصلوة فان الدلالة على الصلوة في المسجد الحرام هي ما ياتي من موضع الصلوة يمكن ان تقع في اماكن مختلفة العنقبة
يجوز في مسجد النبي صلى الله عليه وآله ويمكن ومنها على وجهين الاول ان الصلوة في مسجد النبي صلى الله عليه وآله تعادل الصلوة في غيره

هذا البيت الصلوة على النبي وآله
فاجعلنا من أهل الجنة آمين

549

الربيع فاعاد الحديث فيه هذا الحديث انما يحصل ببيان اموال المشركين بين الاصحاب ان حدة العين السلي للفقير وهو
العين عن القيام الصلوة وهو مستند على نفسه ويقول عن الغيرة في بعض كتبنا ان حدة ان لا يتكلم من الشئ
مقدور زمان الصلوة وقال الشيخ في اللبس وقد روي انما انما لم يقد على القيام في جميع الصلوة ساروا
فانما انما الركوع يفتن ويذكر من قيام حجة الاصل حجة جليل السابعة وما روي الشيخ في الصحيح من ان النبي صلى الله عليه وآله
عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
قال على الانسان على نفسه بغيره قال ذلك الله هو اعلم بنفسه وجه الاستدلال انه لو كان كذا لم يكن من غير ما هو مقتضى
العمل الاية بغيره عليه السلام انما يصلي فاعاد الاصل ان لا يقد وفيها ان يفتن ففكر صغيره ان يفتن فاف
ويروى عليه انها مع صف سته هذا معارضة بما ذكرنا من الامثلة على اعتبار القيام الثاني انما قد دخل الصلوة مستكبرا
وعلى الصلوة ما شيا ولم يقد وعلمنا استقرا استقلال رجح الاكبر وفانما نلاحظ من الاصحاب للاختلاف في هذا القول
نفي الياس مع سلامتها عن الغاوض فلما هنا ومعينوه قول الصادق عليه السلام في صحبة عبد الله بن سنان
الى جدار ان كان من مريضا وروى في كونه ارب الى العبد للفقير ومقتضى العمل في القيام ما شيا استقلال
الثالث انما من القيام عظميا وقد روي عليه ما شيا في ترجمته على القول وحالات قد هي للمسلم والشافعي الغاوض
برواية سليمان بن حفص السائقة فانه قد روي انما هو في الزمان مقيم على القيام بمقتضى الصلوة وان
كان ما شيا وبان القيام ما شيا بغيره معروضة من اوصاف القيام وهو الاستمرار والتجسس في وقت مصر القيام
وقد ان الاصل بالكلية والرجحان صفيان اما الاول فلكون الرواية صفيقة السند غير واضحة ولا دلالة على العمل
فيها مع انها على هذا الجملة يقتضي جواز القول ومع القدرة على القيام في بعض الصلوة وهو غير قابل لغيره لشد لولا
يوافق مذهبه واما الثاني فلان الاستمرار ليس من اوصاف القيام بل هو صفة اوصاف الصلوة معتبر في صحة صفة
من غير احتساب من له حال القيام او القدر فترجح القيام عليه يحتاج الى دليل واضح السعيد بان الاستمرار كان في القيا
ان هو المعهود من صاحب الشرح معتبره القيام حال الاختيار فسلم لكن لا يثبت في دفعه وان اراد من ذلك فيمكن
ترجيحه بان المعهود من صاحب الشرح الصلوة في حال القيام مستقرا اختيارا والصلوة حال الاصل والصلوة بالصلوة
واما الصلوة ما شيا حال المصنوع معتبره وهو من صاحب الشرح فلو كان الشيخ سابقا لزم ان اصباها لوقع التبيان والتعليم
لكنه بعد فعل التماس واما الثاني فلانه لو سلم ان القيا يعتد مع التجسس ارب الى عينة الصلوة من الاصل فلو كان
تأسيس الحكم الشرعي بمثل هذه الرواية مشكلا فيمكن نقول الاول معقول الصادق في صحبة زيادة السائقة السعة
عن الفقيه في مستقرا معللا بقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم والكاره ان تلت بعد قضا من لم يقد وسبق حاله واعتقاده
ما يقرب منه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم والكاره ان تلت بعد قضا من لم يقد وعلى القول عظميا لم يقد وعلى القول
فانما لان السكون من الغرض في الصلوة وعدم القدرة على الجزء فستلزم عدم القدرة على الكل فخطا هذا الحديث
مصلوب هذا القول فلو كان الصلوة في افعال هذه الواضع ما هي الصلوة بما يجزئها من حيث هي ولهذا فتح
اقتضاه الى الصلوة مستقرا وما شيا واما في افتقار فان الاستقرار ليس معتبرا في ما هي الصلوة هذا المعنى فم
يحدث من الوجهين ان اعتبار الوجود بالنسبة الى غير الغرض المشاور الشايع الما من السابق الا ان من لا يستطيع ان يتوجه

والثبوت ويمكن نقول السابق بغير الصلوة عليه السلام في رمضان محمد بن ابراهيم السائقة بغير الربيع فاعاد القول
ابي جعفر عليه السلام في حسنة الى حمزة السائقة الربيع يصل حاله ويضعف الاول وقد دخل السند ان وقع الرواية
على الوجهين برضا محمد بن السلام الى ان يخرج على هذا الوجه بغيره السائقة السابق فكل مرة متحدة مرة بعضه بعضا ولا يتبع
ومثل هذا بعد الاحتياج ومثل هذا غير نادر معتبر الثاني بان هذا هو الاعم كالا حقيق على التماس في سائقة الحديث
وهذه السئلة منه في على تردد الرابع تحقيق العين عن القيام بحصول الام الشد في الذي لا يتقبل ثارة ولا يتغير العجز
الكل ولا يتحقق الشكوك بغيره وجها على عجز كيف شاء من يستحق ان يسمع قارا ويقرأ رجلين راعيا وتبين في ذلك
عند السئلة ومنه التزج فلما هنا بان ينصب محمد بن وساميه ومثنيه الرجلين بان يقر شهما اعتد وجلس على صدره
بغير افتقار واستدل عليه فلا بد ان يقرأه الشيخ من جازن بر احدى من احد على اهلها السلام قال كان لي على السئلة
انما على جالس اتبع فانك تفتي بغيره وليس ذلك واجب الاصل ولما روي الصدوق من معمر بن ابي صليبة انما
الاهب الله عليه السلام قال يصلي الرجل وهو جالس من جميع وسط الرجلين فقال لا بأس بذلك وعلى الشيخ في
الذي من جازن من فضلاء الاصحاب من الصادق عليه السلام في الصلوة في الخلق يصل مترجعا ومعد على الرجلين
وكيف يمكن ذلك ولما التفت في فقد مر بيان معناه واستجاب ذكر ما مر من اصحابنا للتأخر في كيفية روي القائلين
امد على ان يفتي حيث يفتي بغيره الى القاعد كالأركم القلم بالنسبة الى القائم المستقيمة لانه ان يفتي بغيره
جبهه من وجهه وادام ان يفتي حيث يفتي بغيره بغيره كان اكد روي القائلين ان يفتي بغيره ولا يفتي
والعلم كج القيام ان يفتي في ظهره فقد روي في الجبهه من وجهه ولا يفتي في ظهره ولا يفتي في ظهره ولا يفتي
لكن في حكم وجوبها تامل واقلا هو عدم وجوب دفع المحدثين عن الارض واجبه السعيد في بعض كتبنا انما
انه واجب على القيام والاصل بقاءه لعدم دليل على احتساب وجوبه على القيام واعتز عليه بان ذلك من مقتضى حال
القيام ولا يباحل تبع الله الله العجيبة في ذلك الحال وهي متغيرة هنا وبان يقتض بالمشاق البطل فانه يحصل
حال القيام ولم يحكم باختيار التجا فم لو قد روي الانقياد بآلة على حال الجلس روي الحال التي يحصل على السائقة
قالوا وادوا وحيا ذلك احتسابا للواجب بقدر الامكان اتجه وجوب دفع المحدثين بان الامر معتبر مقتضى الترجيح والعلم
من الوجهين لكن في الوجوب المذكور تامل ملوقد روي على انما يتحقق به الركوع دون الزايد عليه لم يكن ان يفتن منه
محمود الفتحة المستلزم للوجوب وسقط اعتبار المصنوع بغيره وبين السجود كانه اليد للفقير الشيخ على تقدير عدم ثبوت
وجوب اعتبار الفرق كانه وهو السعيد المعدم الوجوب استنادا للفتح من الركوع التماس قال في الزايد ملوقد
على ان الركوع وبنالته يفتي هذا التماس بغيره بآلة قطع ان الفرق بينهما واجب مع الا ان ملوقد روي في زيادة العتق
في السجود فلا ريب في وجوبه حتى لو امكن السجود على احد الجنبين او اصدعه من اوله من وعظم الرأس وجبه ولا ريب
او انما روي من الارض بحسب الحاجة وتعد في كل هذه الاماكن بغيره من الصلوة حاله واعتقاده واحتيا استقلال
ومثليها الصلوة مستحبة الى العلة في الركوع والسجود والفرق لا خلاف فيه بين الاصحاب وبذلك عليه حسنة ائمة
السائقة ويروي بالركوع والسجود والفرق لا خلاف فيه بين الاصحاب وبذلك عليه حسنة ائمة السائقة وقوله كلام
لهم فلما هنا بان الكلام المحقق في الشرائع القليلة من الاصطلاح على الاماكن الفضل وقال في المذكره ولما صلي على الاماكن

المجلد

42

أو تطلب التأويل في الخبر المذكور أمّا إن يقال للفقهاء فيه غير ما قلناه من أن الجواز فيه لا ينافي لا للفقهاء السابقين
 فكراهه واعتداله عليه شائع مشهور ومؤكد يمكن القول بكونه على سبيل الحقيقة ولا يوجب ردّه في دعوى الثاني عن الأول ومن هنا
 يظهر أن ما ذكره بعض أفاضل الشافعيين من لزوم حمل أصناف الجواز على حال الضرورة استناداً إلى أن المطلق والمعامل
 على المعتمد والمحاسن على نظر وعن الأخماس بأنها غير راجعة إلى المذهب بل هي مما لا ينافي له من غير وقوعه في الزمان
 لمعاديل أو يقتضي بها بالذات على مقتضى المعنى أشبه ما ذهبنا إليه من أن اعتبار المطلق على النسخة إذا لم يقتضها في
 أعين من الضرورة مع أن معنى ميثاق الأمانة هو حقيقة واقع الدلالة على الخرم وإن كان المعنى الإيجابي لباس وهو الدلالة على
 في الحرب أنسبه معنى الخرم هذا على ما عرفت من قاعدة الجمع يقتضي ارتكاب التأويل فيما ذكرنا من أن ظاهر الجواز
 الخبر الواقع في حق المصنفين السابقين من الروايات مجرّدة على الاستصحاب أو الإرشاد إلى قابلية الوجوب فإزالة التقييد في الحال
 قلناه مع أن ضرورة الجمع بينهما وبين الأخبار السابقة فيها معنى صحيح وادّعاء يقتضي ذلك وعن السابقين أن ظاهره
 المنع من إلزام بين السورتين وهذا المعنى مما يحلّ بعض الإجماع ومن الظاهر أن الأمر بالسورة في مؤمنه لا يوجب
 على الاستصحاب مطلقاً عند ذكر التأويلين بوجوب السورة لأن أكثر الروايات بالاتفاق على الاستصحاب مع أن وجود ما هو أقوى منه
 يقتضي هذا الجواز في التاسع أن يمنع المدعى من سوء الدلالة لما لا خلاف في شئنا من أنه لا يوجب كلاً ما يقتضي في السور وعن الغاش
 مما عرفت من عدم دلالة معناه على جواز وجوب ما استثنى عليه وعن الحاددي عشر بأننا لم نعلم على السلم بيان الحمل
 أمّا يكون ذلك أم لا فيحقق بيان قولنا وهو من الخبر بعد ذلك مقتضى صحة حملنا على الوجوب كما أشركنا بالير سابقاً مع أن معارضة
 الأولى يقتضي التأويل في حقه ويؤيد ذلك أن المقتضى من فعل النبي صلى الله عليه وآله ليس هو وجوب بعض السورة قبل وقوع
 على الصبيح قال الحق في الخبر ومقتضى النبي صلى الله عليه وآله الذي استدل به على وجوب بقاؤه قوله عليه السلام
 وقوله لمصلحة الإتيان في الكتاب وهو دليل الاجتهاد في تأويله ومقتضى النص في الزيادة على الركعتين الأولىين وهو أن
 الغريب ذاتية الزاوية بغير قراءة الحمد وعندها من بين سورة أو أربع شهادات اتفاق الأصحاب على جواز التبرعات فيها
 ترك فكل اتفاق في ذلك جوازاً منهم والأخبار في ذلك مستقيمة أو هي آتية واختلف في مقدار التبرعات على كل حال
 على التبرعات ولا يخفى أن ذلك من شأن الله ولا يحدّه ولا الإله والله أكبر شرات فيكون أن عشر تبرعات وهو قوله
 عن ظاهر كلام ابن أبي عمير وقولنا من السور المقتضى عشر شهادات فيكون التبرعات الأولىين ملكة الثانية وهو ما قيل في
 في السور والحمد والبراديين وسورة الفاتحة والبراديين لا يفرق في التبرعات بين وفرة عشرة ذهب إليه أهل الإمامة
 شتر عند التكبير في التبرعات وسند في الخبر إلى عمر بن عبد الله السجستاني من دعاء الأصحاب وهو منسوب إلى أبي المصنف
 المنع في التبرعات إلى المصنفين القول بثلاث شهادات ونقل من ابن أبي عمير ثم قال في ذلك من سكان الزيادة في تحديد
 وتكرار بقدر ما شاء وقول العبد القليل في التبرعات وهي العبارة الإتيان مرة واحدة واستثناء الشيخ في الاستثناء بصحابة
 من التبرعات وقوله الحق في الخبر بعد ذلك الروايات الأربعة وهي صحبة زرارة وصحبة عبيد والحجبي وعلي بن مسلمة
 والبراديين القول بأنهم في الكل إلا ما استخرج من روايات الأولى الأولى وثالثها الرابعة الأولى في رواية زرارة القول
 في مستحقه العبد وظاهر هذا القول جواز الإتيان مطلقاً لذلك لأن ذلك مقتضى رواية ابن أبي عمير واستدلاله في القول
 في الذكر الرضا عليه السلام وقوله والقول في التبرعات إلا بوجوب الاستصحاب وهو مشهور بوجوب القول بوجوبه

[illegible][illegible]

وعليه وهم سادة الزور وكما الشبهة لان الله عز وجل يقول ومن يكتمها فانه يكم عليه شرا بما لم يزل الله عز وجل
في كتابنا على من يهادي هؤلاء مثل الصلوة متجاوزا ما في الله لان رسول الله صلى الله عليه وآله قال من ترك الصلوة
متعمدا فقد برأ من دينه ودينه رسول الله ودينه رسول الله ودينه رسول الله لان الله عز وجل يقول وانك لن تجد
ولهم سوء العاقبة فخرج من دينه صلوة من بقاءه وهو حق على كل من قال به ويزيدنا في كمال الفضل والعلو وعباد
ابوابه ودينه ودينه ابن بابويه في كتابه عن ابي اسيد موقد له في حق اعتبار من الفضل من شانه
فيما كتب في الزمان عليه السلام لما من ان الكلدان في قتل النفس التي امر الله تعالى وان لا تسرقوا وشرب الخمر وعقوبتكم
والفرار من الزحف والظلم والقيام بالقيم والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو
بعد البينة والحق والمفسر وهو القدر والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق
رسول الله والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق
عسر والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب والكذب
على الذنوب والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق
عليهم السلام وعينها وسبيلها لذلك زيادة تحقيق في كتابها الشهادات في علم الامم على الصلوة الاكثر ومنها سئل كان
نوع واحد ومن انواعه عتق من قبل المار على طوع واحد منها وقد يحصل بكونه من قبله عتقهم مثلا بان المار بعد
التيه وهو مستغف وعتق بعض من اهل الاسلام الامور الى الحق وحكي بالفعل جواز طوع واحد من الصغار بل قوله
املا انما من جنس الصغار بل قوله هو العظيم على فعل تلك الصلوة بعد النطق منها وهذا ما لم يتقاه وهو من جنس الناس
والنطق جازع من ذلك لكن العاقل يتطوع واحد من الصغار والحق على فعل تلك الصلوة بعد النطق منها بل الصلوة
التي هي من الامور والامر الاكثر من الذنوب وان لم يكن من نوع واحد بحيث يكون في كل من المذنب عتق من اجتناب
منه وان لم يمتنع في ذلك ولا طاعة في طاعة في ذلك بل من فقد الامم على الصلوة في الخبر فلا فائدة
في تحقيق كونه داخل في صوم الامور ولم يلزم من العبادة للفقير سببا بقاءه للعقوبة من غير ما عليه من الامور
وكذا من الامم الصلوة حيث لا يكون في بابها طاعة من هذا الكتاب في الامور على الصغار في الاخير وعنه قالوا في قوله
وقال في الخبر ومن الامم على الصغار والامر الاكثر منها ثم قال واما الصغار فان دعاهم عليها اجمعت من في كل الامور
ومن شانه اجماعا على كل تقدير في المداومة والامر الاكثر من المداومة والامر الاكثر من المداومة والامر الاكثر من المداومة
حتى كونه قاصدا لامل ان لم يكن ذلك اعتقادا في حقيقة عتق من يترك الصلوة استثناء العلم ان الظاهر ان اجمع الخلق
العقب الا بوجوه عصبية واعتبارات اخرى في معنى العدالة بالمعقبة التي سبقت على صلاته الحق والحق والحق والحق
بالمعقبة العصبية النفسانية التي هي من جنس الناس في كلام من تقدم على الصلوة فليس في الاجتناب عنه ولا شانه عليه بل يعلم
ولا يمتنع في ذلك ان العادة من حيث هي من ذلك في معنى العدالة لا بوجوه عتق من يترك الصلوة استثناء العلم ان الظاهر ان اجمع الخلق
العدالة التي هي من جنس الناس في كلام من تقدم على الصلوة فليس في الاجتناب عنه ولا شانه عليه بل يعلم
والشبهة سببا جعلناهم من معصوم العدالة كما هو شورهم جعلناهم سببا بها احرى عليها من غير ما عليه من الامور
العدالة التي هي من جنس الناس في كلام من تقدم على الصلوة فليس في الاجتناب عنه ولا شانه عليه بل يعلم

الفتنة والاضطراب على من اصابه الفيل فظاهره وانما قيل له بخلافه من ماله جباله رصعته ما شاء كما ورد في الخبر وما ذكره وما كان
وجها اعتبارا باحسن الان التي لم يطلع مع فقد شاهد من جهة الصدوق من لا يحكم على اشكال ارفع من خط اللوحة
مبارات متقاربة منها ان صاحب المرحمة ما كان يصفون نفسه بغير ما كان لا يفتنه عند الناس والديني يفتنه
عاجي به ويعتق ان الذي ليس بسيرة اشرافه وكانه ما كان في اللوحة الفاتية ما كان من تحت النفس وقناة
من من المباحات والمكرهات ومعار المجهلات التي لا يبلغ حد الاصل وان كان لا يفي الاسواق والجامع في اكثر البلاد وما يدعي في
الشوارع وقت سلوك الناس وكشف الاراس في الجامع وتقبل امته وزوجته في الخا من مجلس الفقيه ثيابا الخبز في ولا تكثر
من الحكايات للحكمه والمناقب في البيه التي لا يابا سجال وقدر الامه ولا يطلع نفسه من ليس اهلا لذلك ان كان من
ثقة وثقة ويختلف ذلك بحسب الاشخاص والاحوال والافاق والبلاد ولما ركب بعض هذه الاشياء تخفيفا للوزن
واقدم في السلف الثاكرين للتكليف والتقييد بالرسوم المتبعة لم يكن ذلك قاصدا الى المرحمة كما سمع بعض الاطلاح وانما
ما ورد في الشيع من انها لا تبال بالاثم والحنا وتلازم في قوله ان كان منكر في اكثر البلاد مستهينة عند العامة فظهر ان
في عموم العامة حيث عرفنا ذلك بانها في الاصل لا ايمنا من الاصل بل اعد الصغار بل اعتبر بها ترك الكبار وبغير اعتبار
وهو ما لا يتعد على فقيه الدين والراي من الكذب وبغير المباحات وهو ما يقع في المرحمة واقفي في ذلك الحق الربوي
في الفساد ولما دخل الاسمي في السفاري في الكبار واكتفى بذلك منه ولا يعبث به العدالة الايمان بالثبوت والادان
يلتجى تركها عند اقله بقلة البالات بالدور والاضمار لكل الالات الشيع كونها للديورات اجمع وقيل هو اعتاد ترك صف
منها كالحاجة والنفاق فيكون ذلك كقولنا ان شئنا كما في العدل للشعنية لذلك نعم تركها اما ليدنيها وانما اذالة العوائد
بارتكابها فيفتح فينا اعتقاد بالثبوت في اقام في ذلك خلافا بين الاصحاب وكذلك معصية في طلب زوجت عدائه
وقيلت شرهته وقيل بعض اصحاب اجماع الاذرة على ان من العامة ممن اعتبر اصلاح العمل فمقتضاه من اعتبرت سنة
من اعم سنة اشهر فلهذا عند الاصحاب ان لا يكون في ذلك عيبا فلهذا التورية في الاطراف ان يكون في الاطراف من
جاسدا لا من الاحتياط عدة فليعلم العلم بانما يصح سريره وانما في تورية وجهه الشيع موضع من اللبس على
الاكتفاء في قبول الشهادة في ظواهر التي يجب قول الحاكم في ذلك وتقبل شرها تلك الصلح التورية المقتضية لعود الدلالة والبيان
للفقهي لعود العدالة وبغيره للفقهي لعود العدالة التورية العبرة شرعا بالغة التورية ويجوز طرد من اعتبر في معنى العدالة
انما يكون ان لا يكون التورية في عود العدالة بل يتبع الابدان للعدالة ودفع العينة في النقص كما لم يكن ذلكا في موضع ما كان
كافية للظاهر في الاختلاف فيه كما ذكرنا في حق هذه المقام بخلافه في المذهب امام الجماعة وبغيرها الشهادة هو الحق الغالب
بجوهرة العدالة للعدالة والحق والتعظيم في كفي في ذلك فهو الاسلام وعدم جهود ما يقع في العدالة الشيعي من التنازع
الاول ويؤيد بعض الاصحاب التورية في العدالة فيحسن الظاهر وتكلمنا في تحصيل كل المسلمين على العدالة انما يظهر ذلكا
وهو المذهب في الجماعة وانما يجتهد طائفة في كتاب الاشرف الى ان لا يكون في ضد الشهادة ظاهر الاسلام معصية فظهر
ما يقع في العدالة وما لا يفي في السبيل وهو ظاهر الاستمرار في اوجه الحلف والجماع ولا جبار وقال الفقيه عن
مظاهر الشهود ما كان في ايام النبي صلى الله عليه واله ولا ايام الخلفاء ولا ايام العلم يعون وانما نحن اجمع في شرهته من
مذهب الفقيه وانما لو كان شرها انما هو اهل الامصار تركه كما بعض الاصحاب بعد نقل القوي وبفسية القول التام

الى انما هو المذكور في رواية التتمة من لم يجرى حوائجهم باسد الاربعين بكلامهم محتمل لها والظاهر عدم القابل بالفساد
في باب الاشارة والشهادة ما يولد على الحال في الحال والحق في العقلة الاخرى وهو انه لا يعتبر في العمل بمقتضى العدالة الخيرية
والاعتناء على كفى الاسلام وحسن الظاهر وعدم طرد القاذور في العدالة الاختيار كثيرة في استيفاء ذلك من التفتا في غيرها
بعض ذلك لم يكن كل واحد منها باقراره ما تضمنه ما ثبت في ذلك مما رواه الكلب في الشيخ من حريق في الشيخ
من الى عبد الله في اربعة شهيد ما وجد في محسن بالان تاخذ من منهم اثبات ولم يبعد له الايمان قال فقال انما كان
اربعه من المسلمين ليس يعرفون شيئا من الزواجر من شهداتهم جميعا وادعوا فيهم في محض الذي شهدوا عليه ما علمهم في الشهادة
بما اوردوا وعلموا وطالبوا ان يبينوا ما اوردوا الان يكون ما يعرفون بالفتنة ومنه ما اوردوا الصدوق عن عبد الله بن
معوية باسناد طاهر الصحيح قال قلت لعلنا عليه السلام رجل طاعة امرته واسند شاهدهين تاحسين قال كل من ولد له
الطاعة يعرف بالصديق في نفسه جازت شهادته وليس في اسناد هذا الخبر في توقف في شانه الا انهم في عهد الذي كان في
الاجازة وليس يصحاح كذا في مناقب من الكتب التي هو الوسط في فكرها رعاية لاشغال الانسا وحسنها في الفتنة
فانها سفي من الكتب العرفية خاص من غير ملقة والكتب كانت معروفة في زمانهم فلا ينبغي مصنف مشايخ العترة ومن
بعدا من الخيرة بالاسناد السابق من الى الحسن الرضا عليه السلام قال من ولد على العترة يعرف بصديق في نفسه
جازت شهادته وروى الشيخ عن ابن ابي عمير باسنادين صحيحين ومنه ما اورد الشيخ في اللؤلؤ عن عبد الله بن ابي حمزة
عن نبيه عبد الله بن ابي حمزة قال قيل لعلنا في الرواية والشهادة اذا كان مستوفى من هذه البيوت معرفة ذاتها
والعقائد طيبة لا اذ واج تاركان البلاء في التبع الى الرجال في انه يقيم عليه الاستدلال بهذه الامارات والقواعد
امته من اقل من الظن بالعدالة بل بالحق الذي اعتبره وعرضا ما رده الشيخ في الصحيح من عتق من عتق من يوشى من عبد
نحوه من الى عبد الله قال سالت عن البيعة اذا اجتمعت على الحق الحق للقاضي ان يقتضيه يقول البيعة من يوشى
ان لم يجرى منهم قال فقال من شئت اشياء يجب على الناس الاخذ بها في الحكم والادب والادب والادب والادب والادب
فانما كان ظاهره ظاهره من ايجازت شهادته فلا يسل من باله وروى ابن ابي عمير في كتابه في الصحيح من ابيهم
ابن هاشم عن ابي جعفر القمي باسناده معتدلا ابي صدقة عليه السلام عن ابيهم انما عليهم السلام قال قال ابي عبد الله
عليه السلام من شئت اشياء يجب على القاضي الاخذ بها في الحكم والادب والادب والادب والادب والادب والادب والادب
حسن للرضا عن العدلين سياتر حال سالت ابا عبد الله عن شهادة من عليه ما تمام قال لا بأس ان كان لا يجرى من يجرى
الشيخ من العدلين واستوفى لكان عتق من موطن الشرائع بين الضعيف وقوي وما رده الكلب في الشيخ من عتق
لهم من عدلين ابي حمزة في الحسن باهم من هاشم عن ابي الحسن عليه السلام انما قال لعلنا في بعض هذه الامارات
قال في بعض الامارات من حيثها استل ان عتقاها لاشاهدين من لو كان الله عز وجل في كتابه في ابي عبد الله عليه السلام في ان
الرواية من ولد على العترة اجازت شهادته على الطلاق بعد ان يعرف من يجرى وما رده الكلب في الشيخ في الصحيح من الحسن
بن الحسين من عتق من ابي القاسم عن ابيهم من حسن بن كميل قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول في حديث طويل
واحد من المسلمين عدله بعضهم على بعض الا يجزى في حق من يثبت منه او يعرف بشهادة زور او يوشى الظن في عدم
كافي من كتب الفتنة وقال ابن ابي عمير في الرواية وفيه لا يجرى شهادته عتق من اي منهم في بيته وفيه لا يجرى ما رده

الشيخ والكاتب من ابي عبد الله عليه السلام قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عما يجرى من الشهادة وقال الشيخ في الصحيح قال
قلت الفاسق والعاين قال كل هذا يجرى في الظن وفي معناه ما رواه ابو عبد الله بن سنان وسليمان بن خالد وعاصم
الصدوق عن عبد الله بن ابي حمزة في الصحيح عن ابي عبد الله في الصحيح عن ابي عبد الله في الصحيح عن ابي عبد الله في الصحيح
باهم من هاشم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
الكل في عهد ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
غير ان الصادق قال في حديثه عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
عليهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
يخبرونه في الحديث في الصحيح عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
ابا عبد الله عليه السلام يقول انما كان في زمانهم لا يجرى في ايام الناس في زمانهم لا يجرى في زمانهم لا يجرى في زمانهم
والدليل على انهم في الصحيح عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
بالعدالة في هذا العهد الذي ذكره بان يكون التقيد والتقصير من مقتضى التقيد في الروايات انما يجرى في هذا العهد
والدليل على انهم في الصحيح عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
ولا اعتبار في الصحيح عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
عليه السلام انه قال في حديثه عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم عن ابيهم
تأيد المطلوب وان كان صغرها قال الشاهد الثاني وهذا القول وان كان امين فادله وكثير روايته وطال السلف فيتمد
برودة ونه لا يجرى في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم في الحكم
فانما اصح الاطوار من يجرى في الاول قوله تعالى واستشهدوا ذوي عدل منكم مع قولهم في رواية واستشهدوا شهودكم من روايتهم
فانما هو من المسلمين ولا بد العدالة شرط في الشهادة كما في رواية في الصحيح في الصحيح في الصحيح في الصحيح في الصحيح
والجواب ان الفتنة في هذا العهد من هذا العهد ان العدالة امرها في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
طريق الحق امرها في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
العدل يجب ان يكون عدلا في كل من هو من العدة او يقال العدالة شرط في الشهادة ولا بد من ان يكون في هذا
تاد به شرط في صحة الطلاق اوله في الارض والارض الى الكيفية الطلاق والجهد بالشرط يجب الجهد بالشرط
فالجواب ان الاسلام ان العدالة امرها في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
من ذلك في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
الامر والحق في الفتنة في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
وان الامر بالعدالة المذكورة في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
السلام في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
العدل في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد
في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد في هذا العهد

والمراد للسئلة المدققة وكذا بطلان الصلوة المشبهة وفيه مسئلتان الاول ان يكون السابق محققا كذا استشهد
على حصول صحة سابقة متعينة واستشهد او علم صحة سابقة في الجملة ولم يتبين والوجه في وجوب الامانة في الصورة
وجوب الشك في حصول شرائط الصحة فيبقى للشك تحت العدة الى ان يتحقق الامانة في صورة كل من
يعدم سبق الاشارة السابقة وكذا في صورة عدم علم كل من صحة الجملة او في اختلاف الاستصحاب في ان الواجب
على الفرق بين صلوة الظهر او الجمعة عن غيرها الا ان الواجب عليهم صلوة الظهر لا الجملة لعدم وجوب جمعة صحيحة فلا
يشترط صحة اخرى عقيبها فلو لم يكن متعينة وجبت الظهر على عدم حصول البرائة بدون ذلك فلا يشترط في السيرة
يعتبر جمعة مع استماع الوقت لان الحكم بوجوب الامانة عليها يقتضي عدم كون الصلوة الواجبة منها معتبرة في نظر
الشرع واستصحابه بعض المتأخرين بان الامانة بصلوة الجمعة عام وسبق طرائق هذه المسئلة التي ليست برتبة للفرقة
عنه معلوم ومحقق للقيام ان يقول لا يتحقق ان الامانة في استمال التكليف بصلوة الجمعة او العلم بعدم حصول
جمعة اخرى سابقة او عقابته لم يؤخذ الاول بحمل مبرر الظاهر لا يمكن الاتيان بالجمعة للشك في الخطا ولا في الاستدلال
لان الجملة التي يتحقق الامانة عليها ما لا يمكن كونها في حق واحدة ولا مقاربة بجمعة اخرى وهي في حق واحدة في الفرض المذكور
فثبت وجوب الظهر انما يكون عند تعذر الاتيان بالجمعة للشك في كونها في حق واحدة ولا مقاربة بجمعة اخرى وهو غير معلوم
وكذا تعذر وجوب الجمعة انما يكون عند التمكن من الاتيان بالجمعة للصورة وهو اية غير معلوم فلو لم يكن موجودا معا
معتبرا في البرائة البتة في حق الثاني وهو الاعتقال بالراجح كما اشار اليه وهو ان لا يتبين العلم او الظن المذكورين بطلان
بل يعتبر حصول العلم بجمعة اخرى في صحة الفرق من الظن او العلم بعدم كون هذه الجملة التي تاتي بها الاصل وكذا
مقارنته اذا لم يكن في عينه ما للسائل المتعبر في الراجح الجملة انما يحيل العلم بالواقع من الجماعة فيحصل جمعة اخرى في صحة
الفرق من اجل ان يكون الجملة الصحيحة في وقت فرق اخر فلا يقال كل منهما لا يتحقق من احد الاخرين الاتيان بالجمعة
ثانيا لولا اتيان بالجمعة اللاحقة وكلاهما لا يجوز الاقدام عليه الا مع الاماني العلم بكونه الواسع على الجملة من كل علم
فان الاتيان بالجمعة ثانيا انما يجوز عند العلم بالاتيان بالجمعة الصحيحة او لا لم وكذا الاتيان بالجمعة اللاحقة عند عدم
العلم بجمعة سابقة لا مطلقا وعلى القول المشهور لو تباعد الوقتان بالقطاب بان منعه احد من الصلوة او اعداها
يجوز الجملة لم يمنع كما كان كون من سبق جمعة من الذين خرجوا من المصلي فلا يصح من المتعدين الجملة لسبق جمعة
اخرى صحيحة في الثاني فترى من القطاب اما لو خرجوا منه جميعا بعد اعداد القطاب معون عليهم فخلوا الجملة من سبق
اما محققون امره اعد بن عبد القطاب المسئلة الثانية ان يكون السابق محققا باستصحاب السابق فلا فرق
وفي عدم جوان لاكتفاء مطلقا استحالة جملة سابقة واختلاف الخطاب في حكمها فذهب الشيخ عن تبعه لعدم
اعداد الجملة مع سعة الوقت في الاوامر المتعينة للوجوب وكذا ان عدم تقدم كل من الجملة على الاخرى في
الامر معصية ولا يصح ذهب للمنفق جملة من كتبه الى وجوب الجمع بين الفرعين لان الواجب ان كانا في وقت واحد
الجمعة وان كان السابق في الظاهر فلا يحصل يقين البتة به ونها عننا فلا نسلم ان وقوع السابق بدون العلم بجمعة
وجوب الظاهر واختلاف التذكرة وجوب الظاهر خاصة لان الظاهر محتمل لعدم التذكرة وان جاز كانا في وقت واحد
بحر عدم العلم والشك في شرط الجملة وهو عدم سبق اخرى وهو مقتضى الشك في الشرط فعلمه والالتزام في شرط

سواء الجمعة عدم سبق اخرى بل يكفي عدم العلم بغيره في بعض المراتب والاقر من مذهب الشيخ وهو علم وجهه محققا
سابقا والمعتق بعينه لا يجب عليه الجمعة وان التفتت في عدمه فلا يشترط سبق تحقيق هذه المسئلة
ويجزم السفر يوم الجمعة بعد ان يلقاها الى محل الجمعة والكل انما جازي بين علمنا ان نقل المصلي في المنع والتمسك
والسبب في كثر العامة والحجة عليهم ان وقتهم مشقة غلبة بالفرض والسفر يستلزم الاضطرار فيكون حراما
وهذا مبني على ان الامر بالشئ يستلزم التفرغ منه الى ما كان هو التفتت واعترض عليه بان على هذا التقدير يلزم
من تحريم السفر عدم تحريم كل ما لا وجود له في العلم به فلو علمنا ان المأذون فلا يشترط مقتضى تحريم السفر
الا استلزامه لفوات الجمعة كما هو المفروض في حرم السفر لفسخ الجمعة فلا يشترط التفتت بل انما
بطلان المأذون فلو لم يفتك فحصل ان غلبة التحريم السفر استلزام السفر لفوات وهو غير ثابت على تقدير كونه السفر
حراما من غير السفر مستلزمه لا نقاء ولا تحريمه فكلما استلزم وجوده اشياء معلقة بوجوده وهو مشغوف
فيلزم اشياء اخرى وهذا لا يقتضي بطلان جمعة يوم الجمعة في الطريق على القول بتحريم السفر في مسن
على اختصاص امر شخص السفر بالراجح وجوبا ثانيا لا نقاء ان غلبة حرمة السفر استلزام السفر لفوات ولا ان
علتنا حصول لفوات في الواقع وعلى تقدير السفر من غير الاضطرار المذكور ثابت سواء كان السفر
مراما او مباحا من جملة السفر ليست مستندة لا نقاء العلم للتعقبات بحسب هذا ان قلنا ان التحريم مباحا لمنع
التكليف من اتمامه في حرمه في حال السفر اذ اولى ما هو حرمه السفر ليست مستندة لا نقاء العلم فكلما كان
ان لم يثبت الامانة عليه وكان بين يدي المسافر جمعة اخرى لم يعلم اذ كان في محل التحريم جاز سفره كان حلالا
بعض الاصحاب واختاره البعض الشيخ فلا بد من جملة العزم في الصورة بين والاجماع للسؤال سابقا
الجمعة لانا ان مقتضى التحريم مقتضى الجمعة وهو غير لازم في صورة التمكن ولا مانع من اقامة الجملة في السفر
قلت فلو علمنا ان يكون الجملة في السفر واجبا على من اختلف في خصوصية التحريم في ان يكون في السفر
الفرق في عدم وجوب الجملة على المسافر انما يقتضي مسافرا من توجيه اليه التكليف في السفر بيان ذلك ان
فهمنا ان كان علمنا ان كل واحد من جملة عليه صلوة الجمعة وثانها ان كل مسافر لم يجب عليه صلوة
الجمعة والتكليف قبل اتمام السفر داخل في موضع الحكم الاول ومقتضا واجبا بالجمعة عليه سواء اوقف في حال
المعصية ولو في حال السفر فلا يفتقر الى شيء منها فان كان في حال المعصية ثم سافر وجب عليه الاتيان بها في هذه
الامانة في الحكم الاول لم يفتقر الى شيء من جملة عليه في حال السفر بل ان يكون القيد قبل الوجوب ومقتضى
عموم الحكم الثاني عدم الوجوب عليه في الصورة المذكورة فلا بد من ابقاء احد على العموم والتخصيص في الامر
والوجه في التخصيص الاول لا يلزم على وجوب الجمعة في الخطا من مطلق من غير ان يكون حشوا وطاعه من صدق السفر
عليه لا مطلقا بل ان التكليف بالتخصيص في الحكم الاول وجب زيادة التخصيص في الامة والاختيار العامة فان
قلت السفر الوجوب في التخصيص في السفر المباح وفتح حال الحكم الثاني الى قولنا لا يسافر لسفر مباح لم يجب
الجمعة وفتحها بان السفر يحرم في الصورة المذكورة لا يلزم تخفيفه في شيء من المراسم اصله اذ عين القول بان
لا بد من التخصيص فلو لم يفتك بعد تسليم اختصاصه في السفر المباح ان الاسفار الحرة خارجة عن هذا الحكم

مظفر عن سنانة في الوثيق قال سألته عن المتقدمة يوم القطر فقال ركنين بغير لسان ولا لغة وبيني الإمامان
جبل الخليفة والتكبير في الركعة الأولى بكبر ستائم ثم يكبر السابعة ثم يكبر لها مكلف سبع تكبيرات ثم يقوم في
الثانية فيقرأ فاذن عن القراءة كبرها ويكبر بها قال الشيخ هذه الأربعة ركعتين لا يقرأ في الثانية ركعة إلا بعد
يعرفها وهو حسن عندي وقال المحقق المعتبر ليس هذا التامر بل عيسى فان ابن بابويه ذكره في كتابه بعد ذكره في
خطبته انه يومه انما هو حجة له واختاره ابن الجوزي من ان يكون ان يقال فيه عديان ان يشهد بها بين الأصحاب ما
ورما بعد انقضى وفيه تأويل لا يخفى على المتدبر بل ان لم يفت على حجة لما ذهب اليه المحدث ومن وافقه مع ان الرواية المذكورة
تدفع الثاني في حجة المتقدمة انما هو على ما يحسب فانه سور في الجود طرية لا يتعين في ذلك سورة حمزة وسورة
في الاصل فقل الشيخ في الخلفان والمفرد والميدان المقتضى ما هو المصلح وابن السراج وابن زهره لم يشترط في ذلك
والفاسية في الثانية وقوله للسلطان في الأولى والأخيرة الثانية الشمس وهو قول ابن بابويه في المقتضى وسماحة
العقيدة واختار الحسن وسباب الأول ما رواه الشيخ عن جميل بن النعمان قال سألته عن قول الله عليه السلام ما يقول
قال الشيخ في رواية حديث الشاشية فاشأه ما يدل على الثاني ودعا اسمعيل بن جابر في الثانية وفي طرية
مفعلة لانه اختلف الاصحاب في محبوب التكرير الطرية كذا في الفتاوى وبها وسحب تحقيق ذلك عن قريب الرابع
بين الاصحاب ان مع كل تكبير من التكرير اربعة ركعتين فيكون عدد الركعتين في الأولى خمسة وفي الثانية اربعة
القول الصحيح تلقا ويرجع ابن زهرة وابن زهره ومنهما من لا يركب من كل ركعة ركعة الشاشية في الثانية والركعة
ان الركعتين في الأولى اربع وفي الثانية ثلث حيث قال يمين بن بكير بن جعفر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا تسجد في ركعة
معتوب ودعا اسمعيل بن جابر السابقتين والمستفاد من كلام ابن بابويه ان الركعتين في الأولى ودعا في
الصيام الكسائي اشبهت ما حسن فتوات في الركعة الأولى قبل القراءة وقام بها ان في الركعة الثانية فليجزم حسن فتوات
فقد بين وقتها من طلع الشمس الى الزوال والظلمة وانما في بين الاصحاب على اقسام على الصلوة في النهار وفي الليل وفي
الليل وفي وقت صلاة العبد لا طلع الشمس ولم تفسد ما عجلت والذي وصل اليه في هذا الباب من ان الصلوة انما
الشيخ عن زائدة في الحسن بابهم بن هاشم قال قال ابن جعفر عليه السلام ليس في الصلوة الاثنان ولا اقل من اثنين ولا اكثر
الشيخ انما طلع من جوارحه انما سألته عن سنانة في الوثيق قال سألته عن المتقدمة يوم القطر فقال ركنين بغير لسان ولا لغة وبيني الإمامان
طلع الشمس وسقط الرواية من ان وقت الخروج بعد طلع الشمس وقال الشيخ وهو ما عدا ان يخرج قبل طلوعها فان
طلع صرعه في ذلك لم يفسد في الركعتين بما فيه من المذاكرة الى قبل المداة وما بعده ان التعقيب للشارع
الى طلع الشمس بمداة ويسقط في الصلوة المبركة في الصلوة الاثنان باجماع القول في ذلك فانه من لا يستحق ان يخطأ
في الصلوة من جوارحه بخلاف الاثنان فان الاثنان لا يكون الا اذا روى بعد الصلوة شيئا مما ينبغي به وان لا يخطأ ان
الصلوة قبل الصلوة فاستحب تأخيرها في الوقت لذلك وفي الاثنان فقد بينا السبع الوقت لذلك وفي الاثنان فقد بينا
ليست الوقت الصحيح بعد هذا فان السبع في ذلك فانه في الاثنان قد بينا السبع وقتها لم يفتقر عند اكثر الاصحاب كراهية
في الصلوة بين كونها من الصلوة او من الفاتح بين ان يكون عدا او ليسا ناهي وهذا التمام مع ما في المتن في ذلك وقال
الشيخ في التقدمة فانه الصلوة يوم العيد والصلوة عليه العشاء ويحذر من ان يكون في صلاة ركعتين وان شاء الله تعالى

يعقود بها العشاء وقال ابن ادم ليس ينبغي قضاءها وقال ابن زهرة لا تقرأ الا بغير قضاء لها الا اذا نزل في حال الخليفة
وحسب من خالفه وقال ابن زهرة الجوزي من فائتة ويحق الخليفة من صلواتها من صلوات يعقود يشهد بينه وبين
قال يعقود بالصلوة في حجة الا ان هذه الفناء ومن استأجر في تخطف على الدلالة عليه ولا لا عليه هذا ما رواه الشيخ
من زائدة في الصحيح عن ابي جعفر عليه السلام قال ومن لم يصلي مع الإمام في جماعة يوم العيد فلا صلوة له ولا قضاء عليه
وفيه نظر لا يتحقق على الخلفاء جميعا بل هو ما رواه علي بن ابي حمزة ومحمد بن ابي عبد الله القائلون بانها لا يفتقر
الرجاء او اداء الشيخ عن ابي الفيزي في التصديق عن ابي جعفر عن ابي عبد الله عليه السلام قال من فاتته صلاة العيد
فليجئ لربها وهذا الرواية ضعيفة لا تصح لا يصدق ولا يمكن الاستدلال على العشاء اليوم فانه من فاتته صلاة
العيد فليجئ لربها فائتة لكن مقتضى عموم دعوى العشاء هو ما لم يقل به احد من الاصحاب ويدل على ذلك ابن زهرة
الشيخ عن زائدة عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت لربك الامام على الخطبة قال قال يفتقر حتى يخرج من خطبته ثم يقوم
لنقل الحديث وهذه الرواية في السند لا يفي السند لان في طريقها احمد بن سنان وهو غير موثق في كتب الرجال والمنسوبة
بين الاصحاب انه لو ثبت الرواية من الصدوق كان دليل الزيادة اصلية العيد وان كان بعده فائتة الصلوة وتقدم المحدث
الاجماع عليه ولا قضاء عليه في كلام الشيخ فانه لو كان ذلك لكانت قاعدة الاصحاب وقا في ذلك في مقتضى الاصل القائل
العشاء ولا يفتقر الى الجوزي انما عرفت الرواية بعد الزيادة على ما رواه الشيخ في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
والمراد ان قال في كل يوم فليجئ لربها فائتة لا يفتقر الى الجوزي انما عرفت الرواية بعد الزيادة على ما رواه الشيخ في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
في الصلاة يكون الصلوة بعد ما يركب شهادته صلى الله عليه وآله وسلم عليه والمهم رواه الحلال فانه من فاتته صلاة العيد فليجئ لربها
المصطلح قال في ذلك في هذه الاخبار لم يثبت من طريقه لا يخفى ان ذلك وعد من طريق الاصحاب ما يوافق بعد الاخبار
في الحكم والقضاء ان ذلك من جهة المصلحة والمعتوق وقا في ذلك الكافي باب ما يجب على الناس ان يخرج منهم
الرؤية يوم العيد بعد ما يصحوا من انهم ثم اورد في هذا الباب حديث ابن ابي عمير عن محمد بن قيس في الصحيح عن ابي جعفر عليه
السلام قال انما استشهد الامام شاهدا من اهل البيت فليجئ لربها فائتة لا يفتقر الى الجوزي انما عرفت الرواية بعد الزيادة على ما رواه الشيخ في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
الليل وفي وقت صلاة العبد لا طلع الشمس ولم تفسد ما عجلت والذي وصل اليه في هذا الباب من ان الصلوة انما
من جوارحه بخلاف الاثنان فان الاثنان لا يكون الا اذا روى بعد الصلوة شيئا مما ينبغي به وان لا يخطأ ان
ويجوز حينئذ انما هو الذي رواه الصدوق وفي التقدمة فان ما يجب على الناس ان يخرج منهم
ليجئ ثم اورد رواية محمد بن قيس باسناد حسن بابهم بن هاشم ثم قال وفي حديثه انما هو الذي رواه الصدوق وفي التقدمة فان ما يجب على الناس ان يخرج منهم
ما روى في الرواية السابقة فان العمل بمقتضى الحديثين الرواية بين عيني يعقود ويجوز للشيخ في ذلك الصلوة عظم
يجب عليه صلوة العيد لا يستلزم السفر ترك الوضوء ولعل الامام في السفر المستأنف في ذلك الصلوة لا يفتقر
هذا الكلام في شفاه ما ذكرنا ان باب التهمة في السفر بعد الزيادة ويكره بعد الخطبة المشهورة من جوارحه المحقق في الشرايع
والرواية في صحيحه ليس في يومها في اول هذه المصداق وعدم استقامتها بالذلة لا على التزم منصوصا في ذلك
القول بذلك مستلزم ما بين الاصحاب ولا يوجب عدم الاقام عليه ولا خطبة بعد ما هي بعد صلوة العيد واستلزامه المستحب
لذلك لانه على ما استحب الخطبة ويكره على رجاء فضلها الناس بالتي سئل الله عليه وآله ولا خيرا ولا كرامة

[illegible]

القريب

[illegible]

معظم المشهور بهذا فيقول ان يكون الاثر من صلوة الكسوف التي من شأنها ان تصلي للكسوف وقد وقع ذلك
في بعض الاماكن ودعى الشيخ من رواية محمد بن مسلم في الصحيح عليه السلام على ان ياتي في صلاة ركعتين او ركعة واحدة
او يجمع فصل لصلوة الكسوف حتى يشك عند كسوف الشمس والقمر بل يختلف في ذلك بين الاصحاب نقل امامهم
على ذلك ما لم يمتهم ويدل عليه الاخبار فزعموا ان ما يوجب من صلوة الكسوف عن النبي صلى الله عليه وسلم قال صلوة الكسوف
من ركعة واحدة من صلوة ركعتين من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة
في الصلاة التي يشك عند طلوع الشمس عند زوالها قال وقال ابو عبد الله عليه السلام قال صلوة الكسوف من ركعتين
صلوة الكسوف من ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة
صحت ثلث سنن اما واحدة قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
عليه السلام في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
لمن اورد لا يخفى فاذا الكسوف او واحدة من صلوة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
ونقل المتن في الذكر اتفاق الاصحاب عليه ويستدل في ذلك بالاصحاب قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
ظاهره ذلك حيث قال في صلوة الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
يدل عليه ما رواه ابن ابي عمير عن سليمان بن ابي مريم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
عنه في صلوة الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
الاصحاب ورواه ابن ابي عمير عن سليمان بن ابي مريم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
يستدل عليه ما رواه الشيخ عن محمد بن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
كثيرا ومنهم من رواه عن احمد بن حنبل عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
سجدات صلوات الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
في هذه الايات الظاهرة وغير الاستدلال بها بوجهين احدهما ان قوله عليه السلام صلوات الله عليه وسلم في الكسوف ثلث سنن
مقام تلك الصلوة مع جميع احتياطاتها من جهات الوحي التي يقع عليها ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
كان ذلك وهو متعلق بالاحكام الشرعية في الصلاة في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
الايات المتقدمة وكان الاولى تأخيرها بان يقال وباقى الايات لا يستلزم الخل في كونها اية والربح المظهر وباقى الايات
الشماز وهب لكل الاصحاب الى وجوب الصلوة بجميع احوالها في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
وابن ابي عمير ورواه ابن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
غيره وقال في النهاية صلوة الكسوف من ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة
قال في المبسوط وقال في النجاشي صلوة الكسوف من ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة
السورة المطلقة ويحتمل ان يكون صلوة الكسوف من ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة
ابن ابي عمير ورواه ابن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
وقال كل من اصاب من صلاة ركعتين او ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة من صلوة ركعة واحدة

ابن ابي عمير ورواه ابن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
والاخر وان لم يكن واجبة الصلاة على الوجوب في الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل
الرواية الاولى ناخلة المحكم بما يحصل به الجواب عن عارضة الغائبة للناس ولو كسفت بعض الكواكب او كسفت بعضها لغيرها
كانت اشارة في جرم الشمس كاشفة لها فالذي استقر به المصنف في التذكير والشهادة في اليقين عدم وجوب
الصلوة بذلك استنادا الى ان الوجوب لما الاية الغريبة لعامة الناس فاعلموا ان الاية لا توجب في الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل
لانها من الاضاحيق واعلموا ان الوجوب في الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل وانما الصلاة على الاصل
كسوة الامام ثم قال في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
سجدتين ثم قال في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
من عهدهما في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
عليه السلام في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
وان لم يكن في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
التي كسوها ورواه في الصلاة في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
ثم تقدموا في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
فقد اوردوا في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
فانما رقت واسكت قلت سمع اهلنا من محمد بن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
قلت فانه رواه في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
كل صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
ثم في الثانية ثم في الثالثة ثم في الرابعة ثم في الخامسة ثم في السادسة ثم في السابعة ثم في الثامنة ثم في التاسعة
رواه ابن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف
وكيف يسجد في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
ليجد في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
فانما رقت في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
القرآن في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
فانما رقت في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
فانما رقت في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
سجدتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
ووجه الصلوة في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
قال في الصلاة في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
سورة في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين في صلاة ركعتين
الاول ركعة حتى تسلم ولا تقبل سمع اهلنا من محمد بن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الكسوف ثلث سنن نقل الامام في الكسوف

[illegible]

في الآية واحسان ذلك هذا اخرج للمسلم في الخلاف على الزوجين يوم الاول الآية الثاني انه لما دعى اوردت نسخة وعلم القديين
لا يخرج الثالث صحيح محمد بن مسلم السابعة وقال دعوهما بكافة عنيوهما للمسلم بن عليهم الكلمة ولان فيه عبارة الاستقلال
بالآية واما الوحيان الاخران فيمكن ان من المعدل لا يخرج في التماس دعا ذكر من عدم اللفظ ان يخرج هذا الراجح مشر
لا يجب ان يبعد القرائن بالرد ويمكن من طار كلام الشيخ اعني ان عبد الله لما قلناه عن الآية وصححه محمد بن مسلم السابعة فاشارة
على انه عليه السلام اجاب بقوله السلام عليكم مع انليس من الفاظ القرآن ولعمري فلو علمنا السلام ثم مشا ما نملك له ودية
محمد بن مسلم للقرآن في الفتى الخامسة عشر في اجابته عن قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعم الله اليكم انكم كنتم
للعنيت خلقتكم وابدع فيكم الثاني وقد عار الفارسي وما رواه الشيخ عن مشهورين خازن في القري عن ابي عبد الله اقدم قال اذا
سلم عليك الرجل وانتهى فقال تزود عليه خفيا وعلما لبعض اصحاب محال القصة لان المشهور بين الناس عدم وجوب
الرد ونظرا لما رويته من قوله في جواب الرجل عن الرجل يقول للصلي الرقام يسبق ذلك لم لا يدل نعم لاختلاف الآراء وقيل
لما حصل الامتنان فيسقط الجواب ولا دليل على ثبوت الاحتياج بعد عقيد الرويوت وكذا يجوز ان لا احتياج الى ان يرد عليه
لما كان السلام مستقيا في ايدي الجاهل لما يرد عليه للصلي الرقام واشتغل بأتمام الصلوة بالتم لا تترك اية الواجب بقوله
لا يقال التولي بين ايهما الصلوة سبقت قراءة ايهما واسبابها وجوز جرح ما ذكرته من البحث فيقول فيجيبه الرد ان الخراج ثابت بما دل عليه وجوب الرد في الصلوة
سما القراءة ايهما واجب خارج جرح ما ذكرته من البحث فيقول فيجيبه الرد ان الخراج ثابت بما دل عليه وجوب الرد في الصلوة
وعلم بمطل الصلوة فيقول نعم للفقير المتقن الفناء وسقطت بان التوجه من صلح من الصلوة وغيره ما روي قال ان الشيخ
من الاكراد في زمانه انما دخلت لخلق الهوى ومنه الشارع الغاضل انكم بالشيخ لا يقتضي في صفة الخصائص تحقيق الرقام
انما ان يثنى من القرآن او لا ولا فرق زمانا وجوب الرد لا يبعد تلك القراءة او الذكر في الصلوة بنا على ما حقق عند جرح
ان الامر بالشيخ يستلزم الهوى من صفة الخصائص بالشيخ في الصلوة فيستلزم الفناء في بطلان الصلوة بطلان الدارن نظر الا
دليل على ان الكلام الذي يكون من قبل الذكر ان القرآن ويحل الصلوة وان كان حراما وعدم بطلان الصلوة لا دليل على ان
يقال بطلان الصلوة لا دليل على بطلان الصلوة لا دليل على بطلان الصلوة لا دليل على بطلان الصلوة لا دليل على بطلان الصلوة
لا يبعد اعني ثبوت النظم والتعليق وان كان ترجيح غيره بعيد وكذا الاستدلال على ما دل عليه الخصائص ان الامارة في اشياء عينية
ثم اعني بعدم بطلان الصلوة فان استخرجت ان الرد قلنا بقاء في صفة يعلم بطلان الصلوة لا يملك تلك القراءة وان كان
من اختلاف الصلوة لا يملك بقاء القراءة وكان مناهيا لوقوعه بعد بطلان ذلك الفصل ويجوز بطلان الصلوة ان لم يكن
حاشا له ولو اخل بالرد ثم صار بحيث يستلزم الرد وبطلان الصلوة بان يوقف على المصلحة لكان للمسلم او يشبهه بمرأته فصل
ليخرج في جواب الرد على الزوجين من قوله في ان النظم القولية للعبارة في جواب السلام اعنا هو تغيير بمشاهدة كما
اورد في هذا الاصل انما كان كل واحد من الزوجين في السلام فاشارة الى انهما عشر من جرح من لا يوجب ان يكون السلام على كل
استدلال في الاصل والاعراض وعندها اذا علمت من سائر اصحاب الفقه قال في الذكر في ردوى والبر في سياق احاديث
البراءة اذا خافت المسكين والناس صلحهم من غيرهم ولما سلم عليك فارقا في انما فعلت من غير ما روي في ردوى
عليه والتمس في ردوى فقال السلام عليك يا اخي الله ورحمة الله وبركاته رد على السلام وبعض الروايات يمتنع من كراهية السلام
على الفاسق او على من يدينه من غير الله في كتاب قرب الاستدلال في الضائق انما قال ان اسم الله يوقر ولا يفتن للبعد

ايسر الله عز وجل اوصى بالاطاعة لسلطان الله تعالى اجمعين واما ان كان هذا السلطان هو السلطان العبدى
 من الله تعالى فاما ان كان هو السلطان العبدى من الله تعالى فاما ان كان هو السلطان العبدى من الله تعالى
 الى ان اسعق في يوم القيمة ثم انزل الله عليه من السماء كتابا فيه ما كان يعمل من الخير والبر
 على هذا الصلوة بعد الوفاة في احد عشر مجلد في كلام القواعد والبرهان من مذهب مذهبهم في هذا العلم
 فمقال الشرح للكتاب المذكور وقد ذكر في حقه في بعض النسخ ان هذا الكتاب هو الذي كان يعمل من الخير والبر
 بخلاف الاستيعار والتبديل واستعمل في زهرة على وجهه في كتاب الصلوة بالاطاعة الى ان اسعق في يوم القيمة
 ابن الحنفية بهذا الكلام حيث قال في العبدان ما دبر عليه الصلوة واما هذا في كتابه الذي قاله في كتابه في يوم القيمة
 الاسلام والاسلام قال في ذلك في كتابه في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 ريب في جواز الاستيعار والاطاعة الى ان اسعق في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 احد بابا جاز الصلوة وهذه الجماعة في الاموال الصلوة في الاموال الصلوة في الاموال الصلوة في الاموال
 عند هذه المقدمة وتختلف في عدم الاستيعار والاطاعة الى ان اسعق في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 بل ولا من غيرهم الى ان اسعق في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 جميع الاموال الصلوة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 من الاموال الصلوة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 الاستيعار الى ان اسعق في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 واقع في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 الاموال الصلوة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 لخلد انما الله عز وجل في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 فليقل في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 لهم حتى الى الحال لانه لا يوجد من يقوم بحال السنن الا وهو من كان له من النعمان الا انهم لا يتقربون
 ذلك بعد الموت في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 هذا الصلوة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 لم اخذ في نقل بعض ما رآهم من هذا العلم الى ان اسعق في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 مبنى على الاطاعة على ان كل من ملأه يمكن ان يخرج الى خارج الاطاعة في يوم القيمة في يوم القيمة
 الغير في غاية الاشكال لخصوص ما نقل هذه السنن الى ان اسعق في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 ثم نقل عن هذا النوع في بعضه بعد العلم به في كل من ملأه في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 بين السنن في واقع الحال في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة
 الشبهة في كل ما دبر عليه الصلوة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة في يوم القيمة

[illegible]

[illegible][illegible]

فیروز ک

۶۶۶

[illegible]

المقصود الذي في صلوة البشر

التشويق

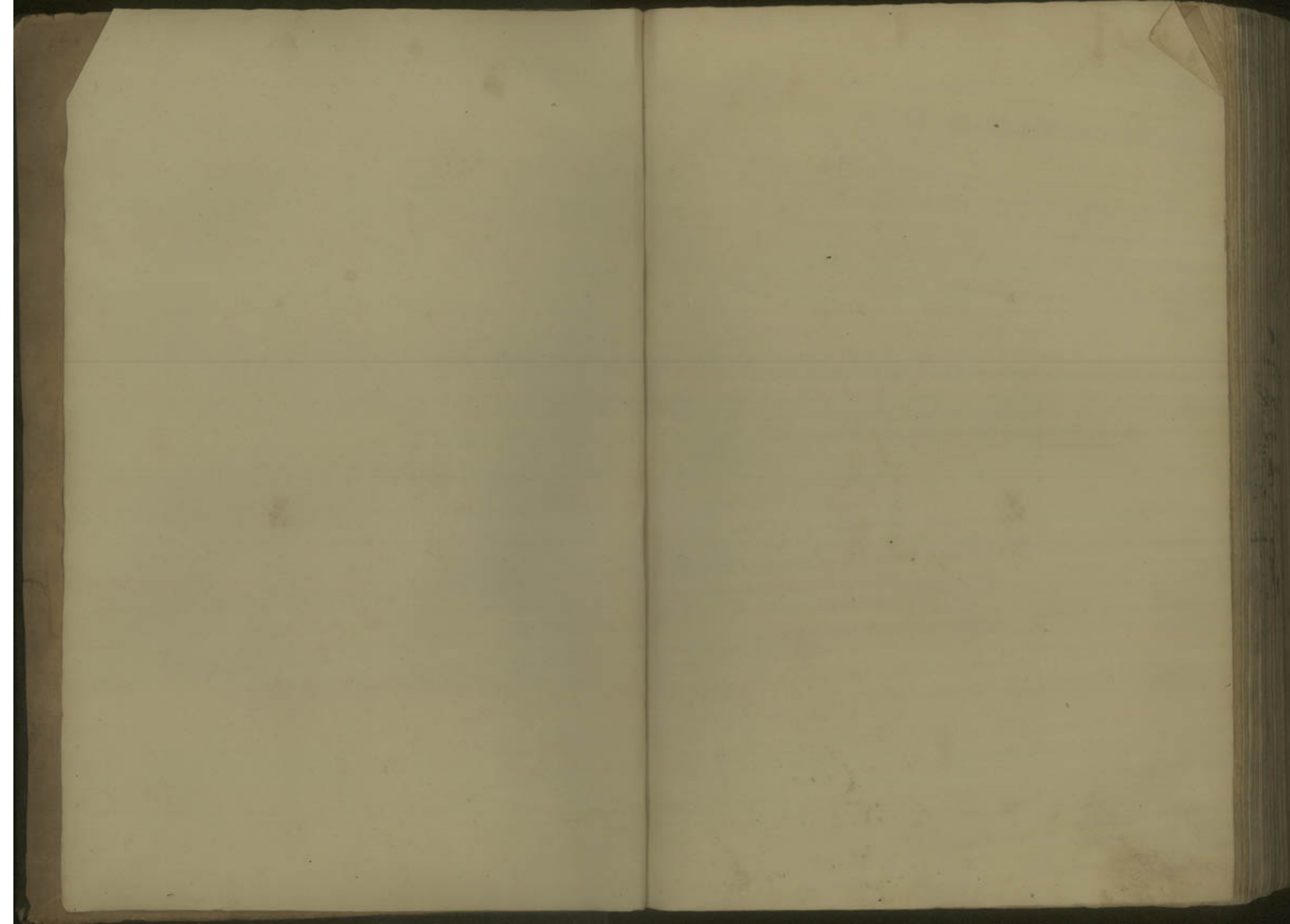
[illegible]

مالک

FD-



الا ان يقولوا بالبرائة من التكليف الثابتة بوقتها ولعل حجة القائل بالتحريم
سمعت لها بعد ائمتهم يقولون ان كان في سفر فاعطى عليه وقت الصلوة فليأتها بعد ذلك
شاورهم وان شاء الله ولا تمام اعني الى واجبات ان هذا الزمان متى وقع التكليف لا بد
وهو يوافق في كسب الرجال مع انه يحتمل ان يكون المالك يفتقر الى ما لا بد من الصلوة
شاورهم بان لا يفتقر هذا الرجل الى الصلوة فان شاء الله ان يكون العبد لا يفتقر الى الصلوة
ذكره بانه لا يفتقر الى الصلوة فان سمعت المأثور عليه السلام يقول في الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة
ان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
منه وانما يجب ان لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
فلا ينافي ما ذكرناه وانما لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
على ان اعتبار في الفتاوى انما هو في الصلوات وحسب اعتبار المسئلة في الوقتين بل في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
الاصول في هذه المسئلة وانما لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
كان في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
فانما الصلوة حق في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
معتق وهو مسافر كان في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
مسافر كان في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
انما لا بد من ان لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
وفي ذلك لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
ومثل مع صديق الوقت من اداء الصلوة اربع ففتن في وقت اداء الصلوة في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
اذ انما الصلوة بتمامها لا بد من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
مستأنفة لم يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
دون الاقامة في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
لانقطاع حكم التمسك بالاقامة في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
من الاقامة في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
او من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
الاقامة في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
للتفتيش في الحكم الثاني فادعى الشارح الفاضل الامام عليه السلام في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
الموجب للتقسيم والاضطراب في الاقامة وعاد ذلك من جهة ان الحكم الثاني في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة
وبذلك لا يفتقر الى الصلوة من الرجوع مقدم من سفر في وقت الصلاة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة فان كان لا يجتاز العزيم فليفتقر الى الصلوة



2. 3. 4.

